

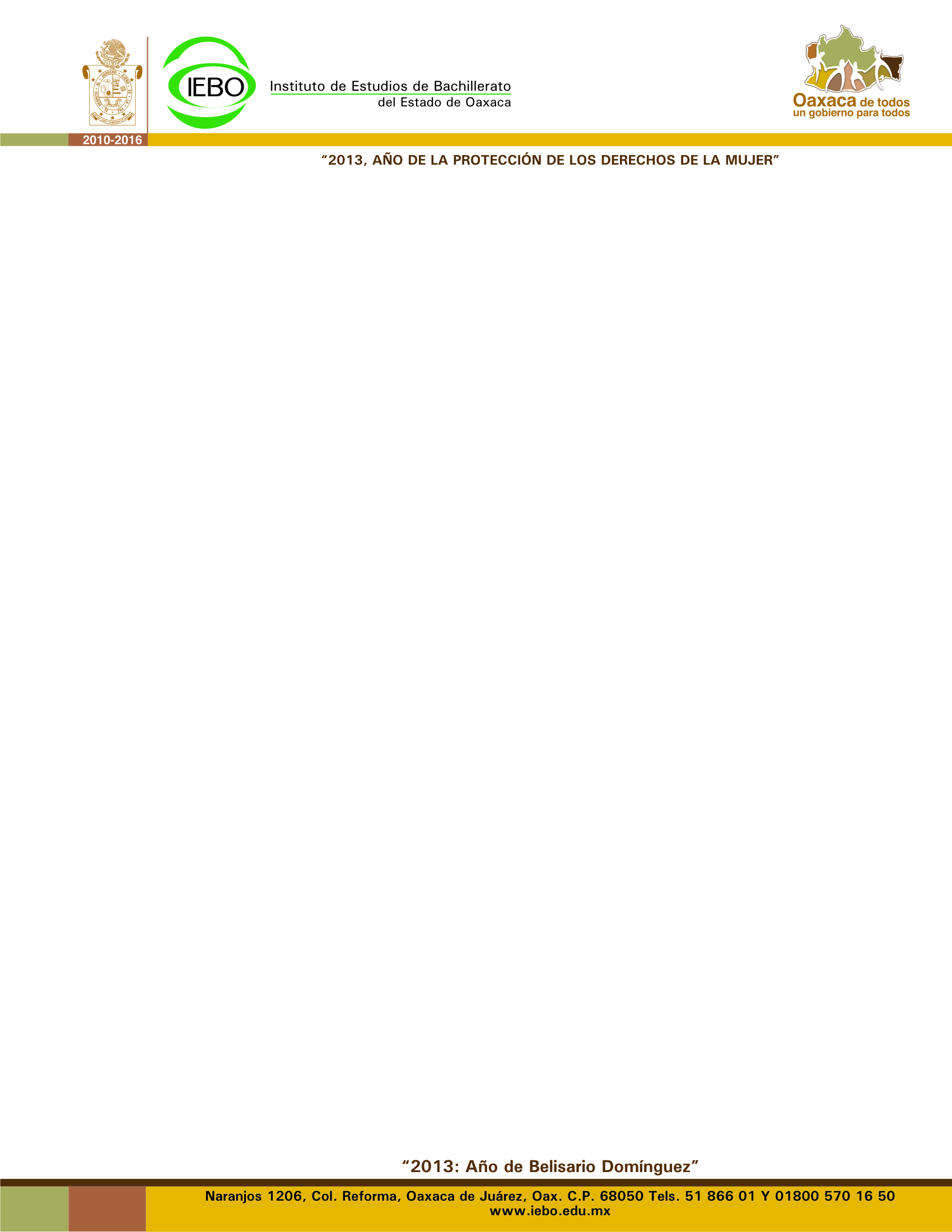
**dirección académica**

desarrollo académico

OFICINA DE FORMACIÓN BÁSICA

INFORME DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO GENERAL DE INGRESO Y EL DESARROLLO DEL CURSO DE NIVELACIÓ ACADÉMICA 2013

22/10/2013



CONTENIDO

[INTRODUCCIÓN 3](#_Toc370199365)

[DIAGNÓSTICO GENERAL DE INGRESO (DGI) 4](#_Toc370199366)

[RESULTADOS DEL DGI 5](#_Toc370199367)

[PROMEDIO GENERAL DEL DGI 5](#_Toc370199368)

[PROMEDIOS POR REGIÓN 7](#_Toc370199369)

[ANÁLISIS POR TEMAS ABORDADOS 14](#_Toc370199370)

[RESULTADO DE LOS PLANTELES ASPIRANTES AL SNB 15](#_Toc370199372)

[RESULTADO DE LOS PLANTELES DEL PIDE 17](#_Toc370199373)

[CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA 23](#_Toc370199374)

[COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA 23](#_Toc370199375)

[A N E X OS 28](#_Toc370199376)

# **INTRODUCCIÓN**

La Reforma Integral de la Educación Media Superior, tiene la finalidad de formar estudiantes con una cultura integral que les permita desarrollar competencias, en las que se articulen conocimientos, habilidades y actitudes movilizadas en las diferentes áreas del saber. Por ello es importante conocer las capacidades de los jóvenes que egresan de la educación media básica y desean ingresar al nivel medio superior. Para que a partir de los resultados, el personal docente genere estrategias didácticas encaminadas a fortalecer el nivel educativo dentro de esta nueva etapa académica.

En este sentido, el Instituto de Estudios de Bachillerato del Estado de Oaxaca (IEBO) a través de la plantilla docente realiza un proceso académico para favorecer los cuatro pilares de la educación, en donde es necesario fortalecer en los estudiantes los fundamentos teórico-prácticos indispensables para que el nivel medio superior sea notable en el aprovechamiento escolar y contribuya para el buen vivir del estudiante; en donde la recuperación de saberes previos y la construcción de aprendizajes significativos permitan desarrollar las competencias genéricas, disciplinares y profesionales que finalmente conformen el perfil de egreso.

Para la comunidad IEBO, el Diagnostico General de Ingreso (DGI) y el Curso de nivelación académica para estudiantes de nuevo ingreso, son la base para procurar un proceso académico integral en el que se considera al individuo como ser único y se aprecia el estilo de aprendizaje que tiene cada uno y qué es lo que necesita aprender, por lo que una tarea fundamental del docente es, entonces, coordinar la creación de escenarios adecuados a las características de aprendizaje de los estudiantes; es decir centrar su enseñanza en el aprendizaje significativo.

La estructura del DGI se conforma con cuestionamientos sobre matemáticas y lectura, consideradas las bases fundamentales de la gama de áreas del saber, con el propósito de identificar los conocimientos de los estudiantes de reciente incorporación. Por su parte, el Curso de Nivelación Académica contribuye al fortalecimiento de las áreas de oportunidad en los jóvenes.

Por tal motivo, es relevante conocer los resultados que se generan desde cada uno de los 260 planteles del IEBO en el inicio del ciclo escolar 2013-B, para analizar el panorama de la realidad educativa de los nuevos estudiantes de esta institución.

# **DIAGNÓSTICO GENERAL DE INGRESO (DGI)**

El Diagnóstico General de Ingreso es una prueba objetiva que como se ha mencionado, permite al asesor identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en cuanto a saberes sobre matemáticas y lectura, consta de un total de 60 reactivos (30 para cada área). El DGI se aplicó el 31 de julio de 2013, considerando las temáticas que muestra el siguiente diagrama:

1. Números enteros
2. Números racionales
3. Números decimales
4. Regla de tres
5. Cálculo de perímetros, áreas y volúmenes
6. Series y sucesiones
7. Triángulos
8. Ecuaciones de primer grado con una incógnita
9. Función lineal
10. Sistema de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas
11. Ecuaciones cuadráticas
12. Nociones de probabilidad y estadística

MATEMÁTICAS

DGI

1. Oración gramatical
2. Mecanismos de coherencia
3. Ortografía
4. Acentuación y puntuación
5. Comprensión lectora
6. Prototipos textuales

LECTURA

El Diagnóstico General de Ingreso contiene referentes conceptuales de matemáticas y lectura para valorar las fortalezas y debilidades que los estudiantes ponen en práctica para la solución de cuestionamientos o extraer información relevante de los reactivos para llegar a la solución. Cabe destacar que el 30% del contenido temático es recuperado de la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (CoSDAc), debido a que se pretende integrar gradualmente los lineamientos fijados por esta institución en el IEBO.

En el DGI se presentan problemas que no requieren operaciones y cálculos complejos, debido a que se pretende valorar el razonamiento a partir del análisis de la información de lectura y matemáticas. Para resolver estos ejercicios es necesario contar con habilidades sustentadas en conocimientos básicos, además de observación y reflexión sobre el contexto sociocultural para apropiarse del conocimiento.

## **RESULTADOS DEL DGI**

El Diagnóstico General de Ingreso se aplicó a 250 planteles del IEBO, con los 10 restantes se trabajó otra dinámica: se empleó la evaluación diagnóstica del ingreso al bachillerato (pre-test y pos-test) diseñado por la CoSDAc con la finalidad de “pilotear” este instrumento de tal modo que el siguiente año pueda aplicarse a todos los planteles de este subsistema.

Es importante señalar que de los planteles que aplicaron el DGI, se recibieron resultados de 198 planteles, no obstante 9 de estos archivos se encontraban dañados por lo que no entraron en este análisis (se pidió nuevamente a los directores que reenviaran esta información, sin embargo demoraron en remitirlo). Por otra parte, se recuperó de los representantes del Proyecto Integral de Desarrollo Educativo (PIDE) los resultados de los 10 planteles que lo conforman, el análisis de estos se muestra en un apartado aparte por tratarse de un instrumento de evaluación distinto.

## **PROMEDIO GENERAL DEL DGI**

El resultado del DGI 2013 se resume en la siguiente tabla, puede observarse que el promedio general final es de 3.80.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGIÓN** | **PLANTELES POR REGIÓN** | **PLANTELES ANALIZADOS** | **MATEMÁTICA** | **LECTURA** | **FINAL** |
| CAÑADA | 26 | 20 | 3.68 | 4.07 | 3.87 |
| COSTA | 39 | 28 | 3.33 | 3.8 | 3.56 |
| ISTMO | 27 | 19 | 3.47 | 3.78 | 3.62 |
| MIXTECA | 34 | 19 | 3.64 | 3.97 | 3.80 |
| PAPALOAPAN | 40 | 29 | 3.64 | 3.72 | 3.68 |
| SIERRA NORTE | 22 | 18 | 3.81 | 4.17 | 3.99 |
| SIERRA SUR | 45 | 35 | 3.62 | 4.07 | 3.84 |
| VALLES CENTRALES | 27 | 21 | 3.90 | 4.26 | 4.08 |
| PROMEDIO GENERAL | 260 | 189 | 3.43 | 3.98 | 3.80 |

Gráfica comparativa de los promedios por región

Como puede observarse, la región de Valles Centrales es la que mayor promedio obtuvo, seguido de la Sierra Norte, región que al igual que el año pasado, se posiciona en el segundo lugar de las regiones “más sobresalientes”; no obstante, puede notarse que el promedio con el que ingresan los estudiantes de primer semestre, en las diferentes regiones, continúa siendo reprobatorio.

Tabla comparativa 2012 y 2013

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| REGIÓN | **DGI 2012** | | | **DGI 2013** | | |
| HABILIDAD MATEMÁTICA | HABILIDAD LINGÜÍSTICA | FINAL | MATEMÁTICAS | LECTURA | FINAL |
| CAÑADA | 3.60 | 5.12 | 4.36 | 3.68 | 4.07 | 3.87 |
| COSTA | 3.89 | 5.19 | 4.54 | 3.33 | 3.8 | 3.56 |
| ISTMO | 4.11 | 5.16 | 4.63 | 3.47 | 3.78 | 3.62 |
| MIXTECA | 3.86 | 5.39 | 4.63 | 3.64 | 3.97 | 3.80 |
| PAPALOAPAN | 3.59 | 4.67 | 4.13 | 3.64 | 3.72 | 3.68 |
| SIERRA NORTE | 3.97 | 5.32 | 4.65 | 3.81 | 4.17 | 3.99 |
| SIERRA SUR | 3.98 | 5.27 | 4.62 | 1.99 | 2.19 | 2.09 |
| VALLES CENTRALES | 4.16 | 5.76 | 4.96 | 3.90 | 4.26 | 4.08 |
| PROMEDIO GENERAL | 3.9 | 5.23 | 4.57 | 3.43 | 3.98 | 3.80 |

La tabla muestra un declive en los resultados del DGI 2013, al compararlo con lo logrado en el año 2012; se tiene una disminución de 0.47 en el área de matemáticas, sin embargo este comportamiento es más evidente en lectura donde decayó en 1.25 puntos, teniendo así una disminución de 0.77 en el promedio general.

## **PROMEDIOS POR REGIÓN**

A continuación se presentan los promedios obtenidos en cada uno de los planteles que remitieron información, ordenados conforme a la región en que se encuentran, visualizando al final de cada tabla el promedio regional.

CAÑADA

**Simbología:**

|  |
| --- |
| PROMEDIO MÁS BAJO |
| PROMEDIO MÁS ALTO |

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 18 | TENANGO | 3.4 | 4.1 | 3.7 |
| 2 | 26 | CHILCHOTLA | 2.7 | 3.7 | 3.2 |
| 3 | 67 | SANTA MARÍA TLALIXTAC | 3.9 | 4.2 | 4 |
| 4 | 91 | SAN LUCAS ZOQUIAPAN | 3.5 | 4 | 3.7 |
| 5 | 101 | SAN MATEO YOLOXOCHITLÁN | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 6 | 108 | CHIQUIHUITLÁN DE BENITO | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 7 | 141 | SAN ANDRÉS TEOTILALPAN | 5.4 | 4.8 | 5.1 |
| 8 | 142 | SAN PEDRO TEUTILA | 5.5 | 5.3 | 5.4 |
| 9 | 174 | LLANO DE AGUA | 3.1 | 3.6 | 3.3 |
| 10 | 175 | SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC | 3.2 | 3.4 | 3.3 |
| 11 | 176 | EL CHILAR | 3.1 | 3.8 | 3.4 |
| 12 | 214 | SANTIAGO TEXCALCINGO | 3.6 | 3.5 | 3.5 |
| 13 | 226 | SAN MIGUEL NUEVO | 3.2 | 4.1 | 3.6 |
| 14 | 249 | SAN FRANCISCO CHAPULAPA | 4.1 | 4.5 | 4.3 |
| 15 | 255 | SAN JUAN COATZOSPAM | 3.4 | 4.9 | 4.1 |
| 16 | 261 | HUAUTEPEC | 3.2 | 3.5 | 3.3 |
| 17 | 263 | NOGALTEPEC | 3.5 | 4.1 | 3.8 |
| 18 | 264 | SAN ISIDRO ZOQUIAPAM | 3 | 4.4 | 3.7 |
| 19 | 266 | SAN PEDRO JOCOTIPAC | 4.1 | 4 | 4 |
| 20 | 270 | EL DURAZNILLO | 3.2 | 3.5 | 3.3 |
| **PROMEDIO** | | | 3.68 | 4.07 | 3.87 |

COSTA

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 5 | EL CARRIZO | 3.6 | 3.9 | 3.8 |
| 2 | 6 | NOPALA | 3.4 | 4.1 | 3.8 |
| 3 | 34 | SAN BARTOLOMÉ LOXICHA | 3.3 | 3.8 | 3.5 |
| 4 | 49 | SANTA LUCÍA TEOTEPEC | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 5 | 63 | SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| 6 | 76 | SAN PEDRO JUCHATENGO | 5.7 | 4.3 | 5 |
| 7 | 84 | SAN JUAN JICAYAN | 2.4 | 3.3 | 2.8 |
| 8 | 87 | SANTA CATARINA LOXICHA | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 9 | 104 | SANTO DOMINGO DE MORELOS | 4.2 | 4 | 4.1 |
| 10 | 122 | SANTA MARÍA CHICOMETEPEC | 3.3 | 4 | 3.6 |
| 11 | 129 | VILLA NUEVA IXTAYUTLA | 3.4 | 4.3 | 3.8 |
| 12 | 152 | MÁRTIRES DE TACUBAYA | 3.4 | 3.9 | 3.6 |
| 13 | 153 | SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE | 2.5 | 3.2 | 2.8 |
| 14 | 154 | SANTO DOMINGO ARMENTA | 2.8 | 3.6 | 3.2 |
| 15 | 155 | SAN JUAN LACHAO | 3.5 | 3.8 | 3.6 |
| 16 | 156 | TATALTEPEC DE VALDÉS | 2.9 | 3.7 | 3.3 |
| 17 | 157 | CAMALOTE | 2.5 | 3.6 | 3 |
| 18 | 162 | SANTIAGO CUIXTLA | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 19 | 189 | COSTATITLÁN | 2.8 | 3 | 2.9 |
| 20 | 209 | RANCHO NUEVO | 2.9 | 3.3 | 6.2 |
| 21 | 222 | SANTA MARÍA XADANI | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 22 | 228 | SAN PEDRO EL ALTO, POCHUTLA | 3.8 | 4.4 | 4.1 |
| 23 | 234 | SAN JOSÉ RÍO VERDE | 3.1 | 4.5 | 3.8 |
| 24 | 235 | PUENTE BARRA COPALITA | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 25 | 237 | SANTIAGO TAPEXTLA | 3.2 | 3.6 | 3.4 |
| 26 | 254 | JOCOTEPEC TUTUTEPEC | 3.1 | 3.6 | 3.3 |
| 27 | 260 | CORRALERO | 2.6 | 3.5 | 3 |
| 28 | 267 | SAN FRANCISCO LOXICHA | 3.7 | 4.1 | 3.9 |
| **PROMEDIO** | | | **3.33** | **3.8** | **3.56** |

**ISTMO**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 10 | HUAMELULA | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 15 | SAN FRANCISCO DEL MAR | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 3 | 29 | GUIGOVELAGA | 3.7 | 4.2 | 3.9 |
| 4 | 40 | SAN MATEO DEL MAR | 3.1 | 3.8 | 3.4 |
| 5 | 43 | EL MORRO MAZATÁN | 3.3 | 3.9 | 3.6 |
| 6 | 72 | VISTA HERMOSA | 4 | 4.3 | 4.1 |
| 7 | 77 | LOS ÁNGELES | 4 | 4.3 | 4.1 |
| 8 | 81 | PALOMARES | 3.8 | 3.4 | 3.6 |
| 9 | 86 | SANTA MARÍA XADANI | 3.6 | 3.9 | 3.7 |
| 10 | 102 | SANTA MARÍA MIXTEQUILLA | 2.6 | 3.2 | 2.9 |
| 11 | 143 | YERBA SANTA ZANATEPEC | 3.3 | 3.2 | 3.2 |
| 12 | 144 | SANTA MARÍA PETAPA | 3 | 2.9 | 2.9 |
| 13 | 145 | TIERRA NUEVA | 5.2 | 4.9 | 5 |
| 14 | 146 | SANTO DOMINGO PETAPA | 3 | 3.6 | 3.3 |
| 15 | 147 | LA ESMERALDA CHIMALAPA | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 16 | 148 | SAN MIGUEL ECATEPEC | 4.5 | 5 | 4.7 |
| 17 | 149 | LAS SALINAS DEL MARQUÉZ | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 18 | 150 | SAN PEDRO HUILOTEPEC | 2.6 | 4 | 3.3 |
| 19 | 196 | PASO REAL SARABIA | 2.2 | 2.4 | 2.3 |
| **PROMEDIO** | | | **3.47** | **3.78** | **3.62** |

**MIXTECA**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 8 | YUCUHITI | 3.3 | 4.1 | 3.7 |
| 2 | 19 | TIDAA | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 3 | 20 | TILANTONGO | 4.6 | 4.4 | 4.5 |
| 4 | 37 | SANTIAGO TAMAZOLA | 3.2 | 4.4 | 3.8 |
| 5 | 74 | YUCUNICOCO | 3.2 | 4 | 3.6 |
| 6 | 88 | SANTO TOMAS OCOTEPEC | 3.4 | 3.7 | 3.5 |
| 7 | 98 | SANTA CRUZ TACAHUA | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 8 | 100 | SAN JUAN TAMAZOLA | 2.3 | 3.1 | 2.4 |
| 9 | 109 | SAN ANDRÉS DINICUITI | 3.7 | 4.4 | 4 |
| 10 | 123 | SANTA MARÍA APAZCO | 3.8 | 4.6 | 4.2 |
| 11 | 124 | TIERRA COLORADA | 2.9 | 3.4 | 3.1 |
| 12 | 125 | SAN ANDRÉS NUXIÑO | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| 13 | 126 | ACHIUTLA | 3.2 | 3.7 | 3.4 |
| 14 | 127 | SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO | 3 | 3.8 | 3.4 |
| 15 | 128 | SAN MIGUEL AMATITLÁN | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 16 | 229 | OJO DE AGUA | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| 17 | 240 | SAN MIGUEL HUAUTLA | 3.8 | 3.2 | 3.5 |
| 18 | 251 | SANTA CRUZ TACACHE DE MINA | 3.9 | 3.4 | 3.6 |
| 19 | 269 | SAN MIGUEL PIEDRAS | 4.7 | 4.5 | 4.6 |
| **PROMEDIO** | | | **3.64** | **3.97** | **3.77** |

**PAPALOAPAN**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 4 | GUADALUPE HINOJOSA, SAN BENITO EL ENCINAL | 4.5 | 3.7 | 4.1 |
| 2 | 21 | USILA | 2.9 | 3.2 | 3 |
| 3 | 27 | BETHANIA | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| 4 | 36 | SAN PEDRO IXCATLÁN | 3.1 | 4 | 3.5 |
| 5 | 41 | SAN JOSÉ INDEPENDENCIA | 2.8 | 3.1 | 2.9 |
| 6 | 46 | SAN JOSÉ RÍO MANZO | 4.4 | 4.7 | 4.5 |
| 7 | 47 | SAN LORENZO LALANA | 3.5 | 4.2 | 3.8 |
| 8 | 55 | TEMBLADERAS DEL CASTILLO | 6.7 | 4 | 5.3 |
| 9 | 56 | CERRO MOJARRA “LA CAPILLA” | 2.7 | 3.5 | 3.1 |
| 10 | 58 | PAPALOAPAN | 3.2 | 3.1 | 3.1 |
| 11 | 59 | SAN FRANCISCO SALSIPUEDES | 3.9 | 4.3 | 4.1 |
| 12 | 62 | NUEVO MALZAGA JACATEPEC | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 13 | 66 | PASO NUEVO LA HAMACA | 3.3 | 3.6 | 3.4 |
| 14 | 93 | LA SOLEDAD | 4.6 | 4 | 4.3 |
| 15 | 107 | TETELA | 4.4 | 3.3 | 3.8 |
| 16 | 110 | TABAQUERA | 2.2 | 2.3 | 2.2 |
| 17 | 135 | EL CEDRAL | 3.1 | 3.4 | 3.2 |
| 18 | 136 | SAN FELIPE DE LA PEÑA | 3.2 | 3.6 | 3.4 |
| 19 | 137 | SANTA MARÍA JACATEPEC | 2.8 | 2.9 | 2.8 |
| 20 | 138 | BARBASCO | 2.4 | 2.3 | 2.3 |
| 21 | 139 | MONTENEGRO JOCOTEPEC | 2.7 | 2.9 | 2.8 |
| 22 | 181 | PUEBLO VIEJO | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| 23 | 195 | CERRO CLARÍN | 6.2 | 8 | 7.1 |
| 24 | 210 | MIGUEL HIDALGO | 3.1 | 3.3 | 3.2 |
| 25 | 218 | PASO CANOA | 2.8 | 3.8 | 3.3 |
| 26 | 223 | ARROYO DE BANCO | 4.9 | 4 | 4.4 |
| 27 | 245 | EL REFUGIO | 3.1 | 3.5 | 3.3 |
| 28 | 246 | SAN JUAN DEL RÍO CHOAPAM | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 29 | 247 | CERRO TEPEXCUINTLE SOYALTEPEC | 2.6 | 3 | 2.8 |
| **PROMEDIO** | | | **3.64** | **3.97** | **3.80** |

**SIERRA NORTE**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 22 | ZAPATA | 4.2 | 4.1 | 4.1 |
| 2 | 44 | SAN JUAN COTZOCÓN | 3.4 | 3.5 | 3.4 |
| 3 | 50 | SAN JUAN MAZATLÁN | 3.7 | 3.6 | 3.6 |
| 4 | 61 | SAN ILDEFONSO VILLA ALTA | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 5 | 64 | SAN JUAN YAGILA IXTLÁN | 3.4 | 3.8 | 3.6 |
| 6 | 68 | SANTIAGO ZACATEPEC MIXE | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 7 | 79 | ASUNCIÓN CACALOTEPEC | 3.5 | 4.4 | 3.9 |
| 8 | 80 | SANTA MARÍA YACOCHI | 4 | 4.7 | 4.3 |
| 9 | 94 | TANETZE DE ZARAGOZA | 4.9 | 4.8 | 4.8 |
| 10 | 103 | SAN MIGUEL QUETZALTEPEC MIXE | 3.5 | 4.5 | 4 |
| 11 | 114 | NUEVO ZOQUIAPAM IXTLÁN | 5 | 5.4 | 5.2 |
| 12 | 158 | VILLA HIDALGO YALALAG | 2.7 | 3.9 | 3.3 |
| 13 | 159 | SANTIAGO CAMOTLÁN | 4.3 | 4.2 | 4.2 |
| 14 | 201 | SAN JUAN QUIOTEPEC | 3 | 4 | 3.5 |
| 15 | 221 | SAN PEDRO OCOTEPEC | 5 | 4.9 | 4.9 |
| 16 | 232 | SANTIAGO TUTLA | 4 | 3.9 | 3.9 |
| 17 | 236 | SANTIAGO ATITLÁN | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 18 | 268 | SAN MIGUEL ALOAPAM | 2.9 | 3.4 | 3.1 |
| **PROMEDIO** | | | **3.81** | **4.17** | **3.96** |

**SIERRA SUR**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 7 | TEOJOMULCO | 4.6 | 3.6 | 4.1 |
| 2 | 12 | ITUNDUJIA | 3.5 | 3.9 | 3.7 |
| 3 | 14 | PROGRESO | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 4 | 35 | SAN CARLOS YAUTEPEC | 3.3 | 4.4 | 3.8 |
| 5 | 38 | SAN ANDRÉS CHICAHUAXTLA | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 6 | 51 | SAN MIGUEL REYES | 3.3 | 4.1 | 3.7 |
| 7 | 52 | ASUNCIÓN ATOYAQUILLO | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 8 | 71 | AMOLTEPEC | 2.9 | 3.7 | 3.3 |
| 9 | 78 | SAN JUAN MIXTEPEC | 4.2 | 4.6 | 4.4 |
| 10 | 83 | SAN MIGUEL COPALA | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 11 | 90 | ZAPOTITLAN DEL RÍO | 4.4 | 4.1 | 4.2 |
| 12 | 92 | SAN MIGUEL SOLA DE VEGA | 4.6 | 4.8 | 4.7 |
| 13 | 97 | LA REFORMA | 3.1 | 4 | 3.5 |
| 14 | 99 | SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 15 | 111 | SANTIAGO TEXTITLÁN | 3.4 | 4.5 | 3.9 |
| 16 | 130 | SAN FRANCISCO CAHUACUA | 4 | 4.1 | 4 |
| 17 | 131 | EL ARADOR | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 18 | 132 | SAN CRISTOBAL AMATLÁN | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 19 | 133 | SAN SEBASTIÁN COATLÁN | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 20 | 134 | SANTA MARÍA IPALAPA | 3.1 | 3.7 | 3.4 |
| 21 | 165 | RÍO LA ANONA | 3.8 | 4.3 | 4 |
| 22 | 168 | MESONES HIDALGO | 4.2 | 4.3 | 4.2 |
| 23 | 170 | CIENEGUILLA | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 24 | 177 | SANTA MARÍA LACHIXIO | 3.7 | 4.5 | 4.1 |
| 25 | 179 | SANTIAGO MINAS | 4.8 | 4.3 | 4.5 |
| 26 | 180 | SAN JACINTO TLACOTEPEC | 3.8 | 4.2 | 4 |
| 27 | 194 | SAN SEBASTIÁN RÍO HONDO | 3.8 | 4.1 | 3.9 |
| 28 | 203 | NEJAPA DE MADERO | 3.9 | 4.3 | 4.1 |
| 29 | 204 | SAN JERÓNIMO COATLÁN | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 30 | 205 | SAN BARTOLO YAUTEPEC | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 213 | SAN MARCIAL OZOLOTEPEC | 4.1 | 4.3 | 4.2 |
| 32 | 242 | SAN SEBASTIÁN YUTANINO | 3.6 | 4.4 | 4 |
| 33 | 258 | SAN MIGUEL COATLÁN | 4.2 | 4.7 | 4.4 |
| 34 | 262 | HIDALGO ITUNDUJIA | 2.2 | 2.9 | 2.5 |
| 35 | 265 | SAN JOSÉ YOSOCAÑU | 2.3 | 3.4 | 2.8 |
| **PROMEDIO** | | | **3.62** | **4.07** | **3.84** |

**VALLES CENTRALES**

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO**  **MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 3 | SAN PEDRO IXTLAHUACA | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 2 | 9 | SAN JUAN CHILATECA | 4.5 | 4.7 | 4.6 |
| 3 | 11 | HUAXOLOTIPAC | 3.9 | 4.2 | 4 |
| 4 | 16 | SANTA GERTRUDIS | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 5 | 23 | ZOQUITLÁN | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 6 | 25 | SAN BERNARDO MIXTEPEC | 3.6 | 4 | 3.8 |
| 7 | 30 | YAXÉ | 3.7 | 4.6 | 4.1 |
| 8 | 112 | LA CIÉNEGA ZIMATLÁN | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 9 | 118 | SAN PEDRO QUIATONI | 3.5 | 3.9 | 3.7 |
| 10 | 119 | SAN JUAN TEITIPAC | 4 | 4.8 | 4.4 |
| 11 | 120 | AYOQUEZCO DE ALDAMA | 3.6 | 4.2 | 3.9 |
| 12 | 121 | SAN MIGUEL TILQUIAPAN | 3.8 | 3.9 | 3.8 |
| 13 | 164 | SOLEDAD SALINAS | 5.5 | 4.1 | 4.8 |
| 14 | 171 | SANTA ANA TLAPACOYAN | 2.6 | 3.7 | 3.1 |
| 15 | 184 | SAN PABLO CUATRO VENADOS | 3.3 | 4.4 | 3.8 |
| 16 | 185 | SANTIAGO TENANGO | 4.2 | 4.8 | 4.5 |
| 17 | 225 | SAN FELIPE TEJALAPAM | 3.6 | 4.7 | 4.1 |
| 18 | 239 | SAN MARTÍN LACHILA | 3.7 | 3.8 | 3.7 |
| 19 | 253 | SAN MATEO SOSOLA | 5.3 | 4.5 | 4.9 |
| 20 | 259 | SAN MATEO TEPANTEPEC | 3.3 | 3.7 | 3.5 |
| 21 | 271 | SANTA CRUZ MIXTEPEC ZIMATLÁN | 3.6 | 4.9 | 4.2 |
| **PROMEDIO** | | | 3.90 | 4.26 | 4.08 |

## **ANÁLISIS POR TEMAS ABORDADOS**

La calificación de la prueba objetiva del DGI y el análisis de los datos obtenidos se basó en una ponderación establecida conforme al valor asignado a cada tema, así como al número de reactivos por cada tema.

Ponderación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Temas** | **Valor por tema** | **No. de reactivos** | **Valor por reactivo** |
| Números Enteros (NE) | 10 | 3 | 3.3 |
| Números Racionales (NR) | 8 | 3 | 2.6 |
| Números Decimales (ND) | 8 | 2 | 4 |
| Regla de Tres (RT) | 10 | 4 | 2.5 |
| Cálculo de perímetros, áreas y volúmenes (PAV) | 16 | 4 | 4 |
| Series y sucesiones (SS) | 6 | 2 | 3 |
| Ecuaciones de primer grado con una incógnita (E1G) | 8 | 2 | 4 |
| Función lineal (FL) | 4 | 1 | 4 |
| Sistema de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas (S2E) | 4 | 1 | 4 |
| Ecuaciones cuadráticas (EC) | 5 | 1 | 5 |
| Nociones de probabilidad y estadística (NPE) | 11 | 4 | 2.7 |
| Triángulos (T) | 10 | 3 | 3.3 |
| Oración Gramatical (OG) | 12 | 5 | 2.4 |
| Mecanismos de coherencia (MC) | 8 | 2 | 4 |
| Ortografía (O) | 12 | 3 | 4 |
| Acentuación y puntuación (AP) | 10 | 4 | 2.5 |
| Comprensión lectora (CL) | 46 | 14 | 3.2 |
| Prototipos textuales (PT) | 12 | 2 | 6 |
| **TOTAL** | **200 puntos** | **60 reactivos** |  |

La forma de interpretación consiste en que si por ejemplo algún estudiante contestó correctamente 3 reactivos en el tema de Números Enteros (NE), entonces en este rubro se le anotó un puntaje de 9.9, se hizo esto en todos los temas y para todos los estudiantes obteniendo así promedios por plantel, por región y de manera general.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Números enteros (NE) | Números racionales (NR) | Números decimales (ND) | Regla de tres (RT) | Cálculo de perímetros, áreas y volúmenes (PAV) | Series y secesiones (SS) | Ecuaciones de primer grado con una incógnita (E1G) | Función lineal (FL) | Sistema de dos ecuaciones con dos incógnitas (E2G) | Ecuaciones cuadráticas (EC) | Nociones de probabilidad y estadística (NPE) | Triángulos (T) | Oración gramatical (OG) | Mecanismos de coherencia (MC) | Ortografía (O) | Acentuación y puntuación (AP) | Comprensión lectora (CL) | Prototipos textuales (PT) |
| CAÑADA | 3.98 | 3.83 | 5.15 | 5.2 | 5.4 | 3.06 | 2.58 | 1.91 | 2.13 | 1.78 | 3.61 | 2.61 | 7.16 | 2.26 | 6.25 | 3.4 | 21.95 | 3.8 |
| COSTA | 3.21 | 2.97 | 4.25 | 4.73 | 4.18 | 2.22 | 1.92 | 1.34 | 1.33 | .98 | 2.89 | 2.06 | 6.40 | 2.16 | 5.64 | 3.28 | 19.96 | 2.78 |
| ISTMO | 3.8 | 3.11 | 4.07 | 4.55 | 4.28 | 2.45 | 2.18 | 1.46 | 1.36 | 1.25 | 3.38 | 2.24 | 6.26 | 2.05 | 5.12 | 3.66 | 18.42 | 5.21 |
| MIXTECA | 3.33 | 3.16 | 3.8 | 4.75 | 4.86 | 2.02 | 2.52 | 1.26 | 1.62 | 1.05 | 3.13 | 2.61 | 6.42 | 1.86 | 6.35 | 3.02 | 22.38 | 3.77 |
| PALOAPAN | 4.18 | 2.78 | 4.1 | 4.17 | 3.77 | 2.31 | 1.7 | .94 | 1.47 | 1.2 | 3.11 | 2.47 | 5.52 | 1.67 | 4.62 | 2.28 | 17.04 | 2.71 |
| SIERRA NORTE | 3.95 | 3.82 | 5.07 | 5.37 | 5.85 | 1.9 | 2.57 | 1.87 | 1.27 | 1.62 | 3.17 | 2.1 | 7.25 | 2.15 | 7.2 | 4.55 | 22.02 | 3.3 |
| SIERRA SUR | 3.64 | 3.53 | 4.1 | 5.4 | 4.8 | 2.29 | 2.31 | 1.45 | 1.81 | 1.26 | 3.08 | 2.11 | 6.57 | 2.27 | 6.05 | 3.3 | 21.48 | 3.05 |
| VALLES CENTRALES | 3.47 | 3.05 | 5.05 | 5.17 | 5.02 | 2 | 2.21 | 1.38 | 1.82 | 1.34 | 3.21 | 2.51 | 7.18 | 2.21 | 6.28 | 3.7 | 22.31 | 3.01 |
| PROMEDIOS | 4.12 | 3.28 | 4.4 | 4.9 | 4.77 | 3.78 | 2.24 | 3.6 | 1.13 | 1.31 | 3.19 | 2.33 | 6.59 | 2.07 | 5.93 | 3.39 | 2.69 | 3.45 |

## Nótese que en el área de matemáticas, los temas en que más estudiantes presentaron dificultades son “sistema de dos ecuaciones con dos incógnitas”, así como en “ecuaciones cuadráticas”; mientras que en lectura, las deficiencias se hicieron evidentes en “mecanismos de coherencia” y preocupantemente en “comprensión lectora”.

## RESULTADO DE LOS PLANTELES ASPIRANTES AL SNB

| **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **PROMEDIO MATEMÁTICAS** | **PROMEDIO LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 040 | SAN MATEO DEL MAR | 3.1 | 3,8 | 3.4 |
| 2 | 101 | SAN MATEO YOLOXOCHITLÁN | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 3 | 112 | LA CIÉNEGA ZIMATLÁN | 3.9 | 4.1 | 4 |
| **PROMEDIO** | | | **3.6** | **3.9** | **3.7** |

GRÁFICA COMPARATIVA ENTRE LOS PLANTELES ASPIRANTES AL SNB

En esta gráfica se observa que de los 3 planteles del SNB, el plantel 040 “San Mateo del Mar” presenta el promedio más bajo en el área de matemáticas, obteniendo los planteles 101 “San Mateo Yoloxochitlán” y 112 “La Ciénega Zimatlán” puntuaciones idénticas en esta área.

En lectura, los planteles 040 “San Mateo del Mar” y 101 “San Mateo Yoloxochitlán” obtuvieron un promedio idéntico, siendo el plantel 112 “La Ciénega Zimatlán” quien obtuvo el promedio relativamente alto, pues como puede observarse, ninguno de los tres planteles tuvo una puntuación aprobatoria en ambas áreas evaluadas.

## **RESULTADO DE LOS PLANTELES DEL PIDE**

Este apartado refiere a los resultados de los diez planteles que forman parte del Proyecto Integral de Desarrollo Educativo (PIDE), a saber:

* Región Mixteca: 85 “Santa María Yosoyua”, 166 “Villa Tejupan de la Unión”, 192 “San Juan Ñumi”, 197 “Santa Catarina Ticua”, 198 “San Sebastián Nicananduta”, 238 “San Antonio Sinicahua”.
* Región Valles Centrales: 17 “San Pedro el Alto”, 24 “Infiernillo”, 116 “Tierra Caliente” 160 “San Baltazar Guelavila”.

Como se mencionó en un inicio, estos planteles se han analizado desde otra vertiente pues con estos se piloteó la evaluación diagnóstica de ingreso al bachillerato diseñada por la CoSDAc. Como podrá apreciarse, los resultados se presentan de manera general aglutinando a los diez planteles en un solo grupo, pues por la naturaleza de esta prueba nacional, y por tratarse de una valoración inicial (diagnóstica), no se manejan ponderaciones por estudiante, por tanto resulta impreciso hablar de un promedio en cada plantel; no obstante sí es posible visualizar qué tanto dominan los discentes cada tema conforme a las áreas de matemáticas y lectura, pues si bien este organismo nacional sí otorgó un valor numérico para cada tema, no maneja un porcentaje total para cada grupo ni participante evaluado.

Con base en los lineamientos que la CoSDAc remitió antes de iniciar el ciclo escolar, los diez planteles del PIDE aplicaron un instrumento denominado “Pre-test” que consta de 76 reactivos de opción múltiple (37 de matemáticas y 39 de lectura), abarcando los siguientes temas:

|  |  |
| --- | --- |
| Matemáticas | Lectura |
| * Análisis y representación de datos * Patrones y ecuaciones * Manejo de la información * Proporcionalidad y funciones * Número y sistemas de numeración * Medida * Figuras y cuerpos * Forma, espacio y medida * Sentido numérico y pensamiento algebraico * Nociones de probabilidad * Problemas multiplicativos | * Coherencia y cohesión * Comentario, función y características * Expresiones y nexos * Propiedades y tipos de textos * Recursos discursivos * Hechos, opiniones y argumentos * Intención comunicativa * Caricatura, intención y características * Información esquematizada * Resumen y paráfrasis * Búsqueda y manejo de información * Aspectos sintácticos y semánticos * Ortografía y puntuación * Selección de información relevante * Ideas principales y secundarias * Mapa conceptual |

Una vez aplicado el “Pre-test”, se procedió con el desarrollo del “Curso propedéutico”, donde los planteles del PIDE siguieron también los lineamientos de la CoSDAc, empleando un Manual distinto al utilizado en el resto de los planteles. Culminado el Curso, se aplicó otro instrumento de evaluación denominado “Pos-test”, cuyos reactivos eran diferentes al Pre-test en cuanto al tipo de planteamiento, no obstante que valoraba los mismos temas en ambas áreas.

Por tanto, en seguida se presentan los resultados generales obtenidos por área en estos diez planteles.

**RESULTADOS GENERALES DEL PRE-TEST**

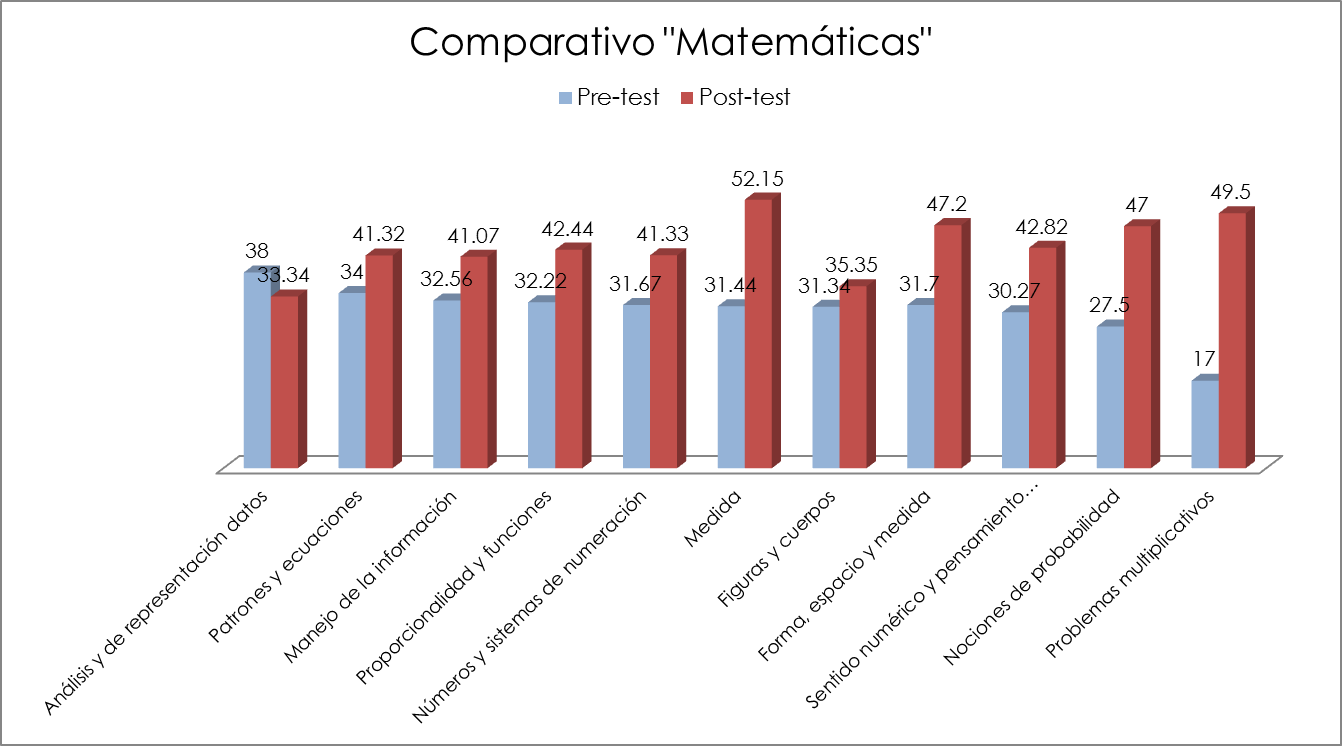
La gráfica muestra que el tema de análisis y representación de datos fue el de mayor resultado con el 38%, patrones y ecuaciones obtuvieron un 34%, manejo de la información con 32.56%, proporcionalidad y funciones con un 32.22%, números y sistemas de numeración con un 31.67%, medida con un 31.44%, figuras y cuerpos con un 31.34, forma, espacio y medida con un 31.7%, sentido numérico y pensamiento con un 30.27%, nociones de probabilidad con un 27.5% y el tema de menor resultado ha sido el de problemas multiplicativos con un 17.0%. Cabe mencionar que no existió promedio aprobatorio en esta área.

En el área de lectura: el tema de coherencia y cohesión fue el de mejor resultado con un 47.33%, seguido del tema comentario, función y características con un 35.33%, expresiones y nexos con un 33.67%, propiedades y tipos de textos con un 32.38%, recursos discursivos con un 32.35%, hechos, opiniones y argumentos con un 31.67%, Intención comunicativa 30.34%, Caricatura, intención y característica 30.34%, Información esquematizada con 26.99%, Resumen y paráfrasis 26.66%, Búsqueda y manejo de información 24%, Aspectos sintácticos y semánticos 25%, Ortografía y puntuación 25%, Selección de información relevante 22.68%, Ideas principales y secundarias 21%, Mapa conceptual 17.32%. Cabe mencionar que tampoco existió un promedio aprobatorio en esta área. Nótese que el tema de ideas principales y secundarias, cuyo eje posee relación directa con la comprensión lectora, se encuentra en los últimos lugares al igual que en los resultados apreciados en el Diagnóstico General de Ingreso elaborado por el IEBO.

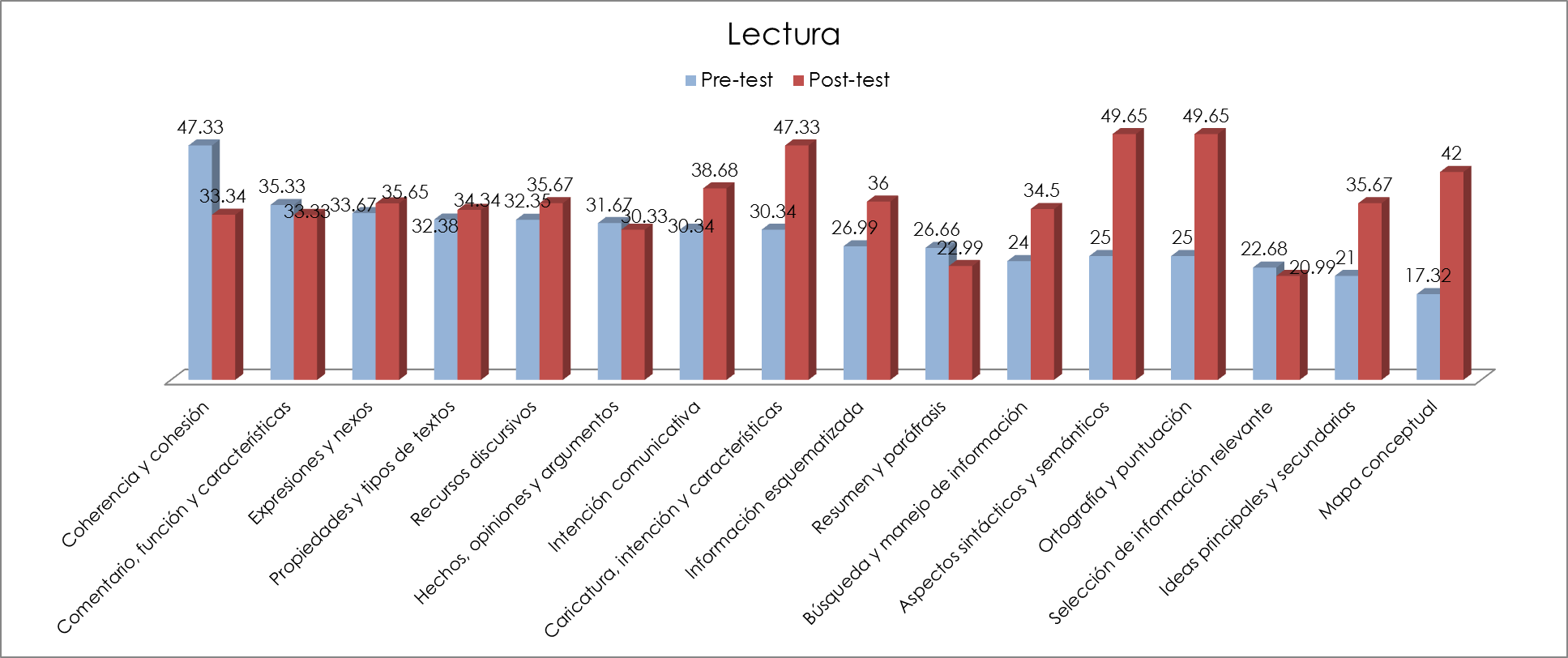
**RESULTADOS GENERALES DEL POS-TEST**

Como se puede observar; **el tema medida** fue el de mayor resultado con el 52.15%, problemas multiplicativos con 49.5%, forma, espacio y medida con un 47.2%, nociones de probabilidad con un 47%, Sentido numérico y pensamiento con un 42.82%, Proporcionalidad y funciones 42.82%, Números y sistemas de numeración 41.32%, Patrones y ecuaciones 41.32%, Manejo de la información 41.07%, Figuras y cuerpos 35.35%, así como Análisis y representación de datos con un 33.34%, tampoco existió un promedio aprobatorio.

En el área **de lectura:** Ortografía y puntuación fue el tema de mejor resultado con un 49.65%, Aspectos sintácticos y semánticos con un 49.65%, Caricatura, intención y características 47.33%, Mapa conceptual con 42%, Intención comunicativa 38.68%, Información esquematizada con un 36%, Recursos discursivos 35.67%, Ideas principales y secundarias 35.67%, Expresiones y nexos 35.65%, Búsqueda y manejo de información 34.5%, Propiedades y tipos de textos 34.34%; Comentario, función y características con un 33.33, Coherencia y cohesión 33.34%; Hechos, opiniones y argumentos con un 30.33%, Resumen y paráfrasis 22.99% y Selección de información relevante 20.99.

**COMPARATIVO DE RESULTADOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS ENTRE EL PRE-TEST Y EL POS-TEST**

El comparativo de resultados muestra que: el tema de análisis y representación de datos fue el de mayor resultado con el 38%, en el pre-test pero bajó en el pos-test **un 4.66%;** el segundo tema de patrones y ecuaciones obtuvo un 34% en el pre- test, **aumentando 7.32%** en el pos-test; el tema Manejo de la información obtuvo un 32.56%, en el pos-test **aumentó 8.51%**; proporcionalidad y funciones obtuvo 32.22% **aumentando** **10.22%** en el pos-test, el tema de números y sistemas de numeración obtuvo 31.67% en el pre-test **aumentando 9.66%** en el pos-test; el tema medida obtuvo un 31.44%, **aumentando 20.71%** en el pos-test; figuras y cuerpos obtuvo un 31.34% en el pre- test **aumentando 4.01%** en el pos-test; forma, espacio y medida obtuvo 31.7% en el pre-test**, aumentando** **15.5%** respecto al pos-test; sentido numérico y pensamiento obtuvo 30.27% en el pre-test **aumentando 12.55%** en el segundo examen, el tema nociones de probabilidad obtuvo 27.5% **aumentando 19.5%** en el pos-test y finalmente el tema de menor resultado en el pre-test fue: problemas multiplicativos con un 17.0% **aumentando 32.5%** en el pos-test quedando con 49.5%. Valorando este análisis se concluye que en el área de matemáticas, el curso de nivelación académica fue de gran ayuda.

**COMPARATIVO DE RESULTADOS DEL ÁREA DE LECTURA ENTRE EL PRE-TEST Y EL POS-TEST**

En el área de lectura: el tema de coherencia y cohesión fue el de mejor resultado con un 47.33% en el pre-test mientras que el pos-test disminuyó un **13.99%**; el tema comentario, función y características obtuvo en el pre-test 35.33% en tanto que en pos-test **disminuyó 2%**; expresiones y nexos obtuvo en el pre-test 33.67% en tanto que en el pos-test **aumentó 1.98%**; en cuanto al tema propiedades y tipos de textos en el pre-test obtuvo el 32.38%, en tanto que en el pos-test **aumentó 1.96%**; recursos discursivos obtuvo inicialmente el 32.35%, mientras que en el pos-test **aumentó 3.32%**; el tema hechos, opiniones y argumentos obtuvo 31.67%, en el pos-test **disminuyó 1.34%**;Intención comunicativa obtuvo en el pre-test 30.34%, mientras que en el pos-test aumentó **8.34%**, el tema Caricatura, intención y característica tuvo 30.34%, en tanto que en el pos-test **aumentó considerablemente** **16.99%,** Información esquematizada obtuvo 26.99%, en tanto que en el pos-test **aumentó 9.01%** en el tema de Resumen y paráfrasis inicialmente quedó en 26.66% mientras que en el pos-test **disminuyó 3.67%**; el tema Búsqueda y manejo de información inicialmente fue de 24%, mientras que en el pos-test **aumentó 10.5%,** el tema Aspectos sintácticos y semánticos obtuvo el 25%, en tanto que en el pos-test **aumentó 24.65%**, el tema de Ortografía y puntuación obtuvo el 25%, en el pos-test **aumentó 24.65%**; Selección de información relevante obtuvo el 22.68% mientras que en el pos-test **aumentó 1.69%**; Ideas principales y secundarias obtuvo el 21%, mientras que en el pos-test **aumentó 14.67%**; el tema de Mapa conceptual logró el 17.32% mientras que en el pos-test incrementó considerablemente con 24.68%. Cabe mencionar que no existió promedio aprobatorio en esta área.

El comparativo de resultados muestra que: el tema de análisis y representación de datos fue el de mayor resultado con el 38%, en el pre-test pero bajo en el post-test **un 4.66%** el segundo tema de patrones y ecuaciones obtuvo un 34% en el pre- test, **aumentando 7.32%** en el post-test, el tema manejo de la información obtuvo un 32.56%, en el post-test **aumentó 8.51%**, proporcionalidad y funciones obtuvo 32.22% **aumentando** **10.22%** en el post-test, el tema de números y sistemas de numeración obtuvo 31.67% en el pre-test **aumentando 9.66%** en el post-test, el tema medida obtuvo un 31.44%, **aumentado 20.71%** en el post-test, el tema figuras y cuerpos obtuvo un 31.34% en el pre- test **aumentando 4.01%** en el post-test, forma, espacio y medida obtuvo 31.7% en el pre-test**, aumentando** **15.5%** respecto al post-test, el tema sentido numérico y pensamiento obtuvo 30.27% en el pre-test **aumentando 12.55%** en el post test, el tema nociones de probabilidad obtuvo 27.5% **aumentando 19.5%** en el post-test y finalmente el tema de menor resultado en el pre-test fue: problemas multiplicativos con un 17.0% **aumentando 32.5%** en el post-test quedando con 49.5%.

Valorando este análisis se concluye que: en el área de habilidad matemática el curso de nivelación académica fue de gran ayuda. para los estudiantes pues aumentaron entre 5 y 10% los resultados que obtuvieron en el post test.

Este ejercicio de evaluación, permite vislumbrar la relevancia que significa el desarrollo del Curso de Nivelación Académica ya que fue a partir de este, donde se vio un notable progreso en las calificaciones del pos-test en los temas de matemáticas y lectura. Sin embargo, también es evidente que en los resultados de los planteles que aplicaron los instrumentos diseñados de la CoSDAc el promedio es más bajo, a diferencia de quienes trabajaron con el instrumento del DGI.

# **CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA**

El Curso de Nivelación Académica se desarrolló con la finalidad de fortalecer en los estudiantes las áreas de oportunidad detectadas en el Diagnóstico General de Ingreso; se llevó a cabo del 5 al 15 de agosto en horario de 8:00 a 14:00 horas, con una duración de 54 horas distribuidas de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| Matemáticas | 27 hrs. |
| Lectura | 22 hrs. 30 min |
| Receso | 4 hrs. 30 min. |

## **COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA**

De un total de 250 planteles (restando los 10 planteles que pertenecen al PIDE), 215 enviaron el reporte del Curso de Nivelación Académica, 35 directores de plantel no reportaron los resultados. Con base en la información obtenida, se compilaron los comentarios más recurrentes en la siguiente tabla:

***Estructura del Diagnóstico General de Ingreso***

| POSITIVO DEL DGI | PROPUESTAS PARA MEJORAR |
| --- | --- |
| * El examen está muy bien estructurado y nos permite identificar los temas de Matemáticas y Lectura a partir del mayor número de reprobación. * Los resultados del DGI permiten contextualizar mejor las secuencias para el curso de nivelación académica. * Permite conocer el nivel académico que poseen los estudiantes al ingresar al instituto. * Muy bien, se considera que el número de aciertos y su redacción son adecuados respecto al área matemática y lectura. * Excelente estructura, objetiva y completa. * Examen bien estructurado y con nivel académico acorde para los jóvenes de nuevo ingreso. * Es un examen adecuado para los jóvenes que se incorporan al nivel medio superior, integra saberes suficientes. * Es un instrumento que permite diagnosticar qué conocimientos tiene el estudiante de secundaria en matemáticas y lectura. * La mayoría de los reactivos se ajustan a lo visto en el curso. * Está muy bien estructurado y se entregó en tiempo. * Los horarios son amenos para los jóvenes de nuevo ingreso, ya que vienen con otra dinámica de trabajo. * Sirve como diagnóstico de las fortalezas y debilidades del área de matemáticas y lectura. * Los reactivos están bien planteados y especifican lo procedente para su fácil comprensión. * Los reactivos tienen relación con el contexto de los estudiantes. * Existe una adecuada distribución de los reactivos respecto a los temas. | * Disminuir el número de reactivos, porque actualmente el DGI es demasiado extenso. * Que la estructura del examen sea diferente en cada año de ingreso y que sea sencillo para los estudiantes. * Se proporcione un temario para los estudiantes de nuevo ingreso, antes de presentar el DGI. * Se proporcione más tiempo para la aplicación del examen y organizar los ejercicios de acuerdo a un nivel progresivo de complejidad. * Disminuir el grado de complejidad de los reactivos. * Diseñar una evaluación para el final del curso de nivelación académica. * Relacionar los reactivos de DGI con los propósitos de los Diarios de aprendizaje de matemáticas y Taller de Lectura y Redacción. * Emplear temas más contextualizados y atractivos para los jóvenes. * Incluir temas de lógica formal. * Incluir un apartado más amplio sobre reglas de acentuación. * En la estructura se abordan temas de probabilidad y estadística cuando en nuestro programa de estudio y diarios de aprendizaje no se considera. * Entregar la hoja de cálculo para calificar el DGI al mismo tiempo que se entregan los exámenes y manuales a los directores de plantel. Para poder obtener los resultados de manera oportuna. * Aumentar el tamaño de letras y ampliar los paréntesis del examen de Diagnóstico General de Ingreso. |

***Manual del docente para la aplicación del Diagnóstico General de Ingreso y el desarrollo del Curso de Nivelación Académica***

| POSITIVO DEL MANUAL | PROPUESTAS PARA MEJORAR EL MANUAL |
| --- | --- |
| * El manual está completo y los temas muy bien desarrollados. * Indica la correspondencia que tiene con los reactivos del DGI. * El manual está muy claro y lo más interesante es que presentan los resultados de los ejercicios. * Permite que el asesor conozca la forma y las condiciones para aplicar el DGI y fortalecer los reactivos con menor acierto en el curso de nivelación académica. * Los ejercicios establecidos son de importancia, así como la invitación del uso de “materiales de Paredes”. * La entrega del manual se realizó en tiempo y forma. * Los temas en los que se enfoca el manual son acordes a las necesidades del estudiante y de acuerdo al resultado obtenido en el DGI. * Reúne la estructura de un manual, al abordar ejemplos en cada tema para desarrollar la clase. * Cumple con las expectativas en el desarrollo temático para la realización de las actividades marcadas. * Es de gran utilidad para impartir el Curso de nivelación académica, ya que contiene diversos ejercicios e información para trabajar con los estudiantes. | * Disminuir el número de ejercicios en el área de matemáticas. * Que este material sea entregado a los planteles en tiempo y forma con todo el material (hoja electrónica para el calificar el DGI) y que los profesores respeten las indicaciones en este documento. * Entregar el manual en vía electrónica para compartirlo con los estudiantes que tienen computadora. * Los alumnos deben tener un cuadernillo para trabajar con este manual y poder agilizar los planteamientos de los ejercicios. * En el área de matemáticas abordar temas que se verán en el Diario de aprendizaje. * Se proporcione un manual para cada asesor de matemáticas y de lectura. * Incluir aspectos institucionales-históricos y propósitos esenciales de la institución. * Implementar actividades lúdicas para el área matemática. * Diseñar de manera creativa los manuales del asesor y del estudiante. * Integrar más ejercicios en el manual sobre matemáticas y lectura. * El manual para los docentes y estudiantes debe integrar información importante del reglamento escolar. |

***Temáticas abordadas en el Curso de Nivelación Académica***

| POSITIVO DE LAS TEMÁTICAS | PROPUESTAS PARA MEJORAR LAS TEMÁTICAS |
| --- | --- |
| * Las temáticas abordadas en el curso, permiten integrar y conocer a los estudiantes, ya que por medio de los conocimientos, actitudes y habilidades podemos formar y preparar jóvenes competentes. * Integra operaciones básicas de la aritmética mediante el planteamiento de casos reales. * Permite desarrollar de manera oportuna cada uno de los temas propuestos por el manual. * Permiten nivelar los conocimientos de la secundaria. * Están bien estructuradas y son un apoyo para los asesores académicos. * Trae temas bien seleccionados, dándoles un orden en el abordaje de los temas y el contenido es muy amplio. * Mediante ejemplos claros permite ver las aplicaciones que tienen en la vida cotidiana. * Los temas son digeribles para los estudiantes de nuevo ingreso. * Cuenta con el contenido necesario para inducir al estudiante al primer semestre del nivel medio superior. * Los ejercicios matemáticos y las lecturas enriquecen las temáticas. | * Aumentar el tiempo para abordar los temas en ambas áreas. * Realizar actividades de integración de relaciones humanas. * Proponer más información sobre textos de comprensión lectora para mejorar el área verbal y obtener mejores resultados. * Adicionar números primos, máximo común divisor y mínimo común múltiplo. * Enriquecer el tema de despeje de literales. * Se requiere de tiempo para abordar todos los temas. * Considerar temas del contenido que se maneja en el IEBO. * Agregar una sección para matemáticas con ejercicios resueltos. * Solicitar que los Asesores desarrollen el curso de nivelación académica, debido a que los Directores están con diversos trámites administrativos y descuidan el desarrollo del curso de nivelación académica como las temáticas a abordar. * En el área numérica plantear más problemas de razonamiento-lógico para motivar al alumno a esforzarse a la resolución. * Incluir parte del área institucional, como la forma de evaluar y los reglamentos. |

***Utilidad de las secuencias didácticas***

| POSITIVO DE LAS TEMÁTICAS | PROPUESTAS PARA MEJORAR LAS TEMÁTICAS |
| --- | --- |
| * Muy útil, sustentaron las actividades y evidencias que se solicitaron. * Son de gran apoyo para abordar los temas en el curso ya que nos marcan diversas actividades. * Buena, ya que cumple con el objetivo planteado dentro de la misma. * Fue de utilidad ya que es una gran herramienta de trabajo, flexible y sobre todo aplicable. * Las secuencias didácticas son una gran herramienta de apoyo para los asesores, ya que su diseño permite llevar una planeación adecuada de las materias, un mayor control de las actividades y por tanto, la realización correcta del curso. | * Apegar más al contenido del manual. * No abordar demasiados temas, ni actividades y poner actividades en donde el docente pueda evaluar la lectura de los estudiantes con base en pronunciación de palabras, modulación de voz, dicción y expresión. * Integrar más estrategias y dinámicas creativas para despertar el interés de los estudiantes. * Integrar las secuencias en el manual del docente para desarrollar el curso de nivelación académica. |

Como puede notarse, el presente informe ha permitido conocer los aspectos positivos y principalmente las áreas de oportunidad en la aplicación del Diagnóstico General de Ingreso, así como del desarrollo del Curso de nivelación académica, aspectos que han de considerarse en lo sucesivo para contribuir en la mejora de estos procesos.

# **A N E X OS**

LISTA DE PLANTELES QUE REMITIERON INFORMACIÓN DEL

**DIAGNÓSTICO GENERAL DE INGRESO (DGI)** Y CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA (CNA)

| **N/P** | **N° Y NOMBRE DEL PLANTEL** | | **REGIÓN** | **DIRECTOR** | **DGI** | **CNA** | **MATEMÁTICAS** | **LECTURA** | **PROMEDIO GENERAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 01 | COSOLAPA | PAPALOAPAN | CORTEZ ORDOÑEZ HUGO | NO | NO |  |  |  |
| 2 | 03 | SAN PEDRO IXTLAHUACA | VALLES CENTRALES | GÓMEZ JARQUÍN LEOBARDA VIRGINIA | SÍ | SÍ | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 3 | 04 | GUADALUPE HINOJOSA, SAN BENITO EL ENCINAL | PAPALOAPAN | RODRÍGUEZ ANAYA ELÍAS | SÍ | SÍ | 4.5 | 3.7 | 4.1 |
| 4 | 05 | EL CARRIZO | COSTA | RUÍZ CRUZ LAMBERTO AGUSTÍN | SÍ | SÍ | 3.6 | 3.9 | 3.8 |
| 5 | 06 | NOPALA | COSTA | AGUIRRE MANUEL HURIEL | SÍ | SÍ | 3.4 | 4.1 | 3.8 |
| 6 | 07 | TEOJOMULCO | SIERRA SUR | RAMOS CORONEL JORGE TOBÍAS | SÍ | SÍ | 4.6 | 3.6 | 4.1 |
| 7 | 08 | YUCUHITI | MIXTECA | CRUZ GARCÍA JOSUÉ | SÍ | SÍ | 3.3 | 4.1 | 3.7 |
| 8 | 09 | SAN JUAN CHILATECA | VALLES CENTRALES | GARCÍA LUNA JESÚS FULGENCIO | SÍ | SÍ | 4.5 | 4.7 | 4.6 |
| 9 | 10 | HUAMELULA | ISTMO | RODRÍGUEZ ALVARADO ROBERTO | SÍ | SÍ | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 11 | HUAXOLOTIPAC | VALLES CENTRALES | SOLANO RAMÍREZ LEONOR | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.2 | 4 |
| 11 | 12 | ITUNDUJIA | SIERRA SUR | LÓPEZ RAMÍREZ ARCELIA PATRICIA | SÍ | SÍ | 3.5 | 3.9 | 3.7 |
| 12 | 13 | LAS MARGARITAS | PAPALOAPAN | RAYGOZA DOLORES ERIC | NO | NO |  |  |  |
| 13 | 14 | PROGRESO | SIERRA SUR | NORIEGA VELASCO EDITH | SÍ | SÍ | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 14 | 15 | SAN FRANCISCO DEL MAR | ISTMO | DÍAZ PÉREZ RICARDO | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 15 | 16 | SANTA GERTRUDIS | VALLES CENTRALES | GÓMEZ PÉREZ EUSEBIO FEDERICO | SÍ | SÍ | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 16 | 17 | SAN PEDRO EL ALTO | VALLES CENTRALES | LÓPEZ CASTILLEJOS JOSÉ ELEAZAR | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 17 | 18 | TENANGO | CAÑADA | BETANZOS LÓPEZ ARTURO USIEL | SÍ | SÍ | 3.4 | 4.1 | 3.7 |
| 18 | 19 | TIDAA | MIXTECA | ÁLVAREZ SANTIAGO FILIBERTO | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 19 | 20 | TILANTONGO | MIXTECA | SANTIAGO GARCÍA ALFREDO | SÍ | SÍ | 4.6 | 4.4 | 4.5 |
| 20 | 21 | USILA | PAPALOAPAN | AGUILERA MANZANILLA ELISEO | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.2 | 3 |
| 21 | 22 | ZAPATA | SIERRA NORTE | MARTÍNEZ PANIAGUA GEORGINA | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.1 | 4.1 |
| 22 | 23 | ZOQUITLÁN | VALLES CENTRALES | CRUZ VALERA MAXIMINO | SÍ | SÍ | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 23 | 24 | INFIERNILLO | VALLES CENTRALES | MARTÍNEZ BOLAÑOS JORGE | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 24 | 25 | SAN BERNARDO MIXTEPEC | VALLES CENTRALES | ESTUDILLO MONTALVO FREDY | SÍ | SÍ | 3.6 | 4 | 3.8 |
| 25 | 26 | CHILCHOTLA | CAÑADA | MARTÍNEZ FIGUEROA CECILIA BERNARDITA | SÍ | SÍ | 2.7 | 3.7 | 3.2 |
| 26 | 27 | BETHANIA | PAPALOAPAN | MARTÍNEZ APOLINAR MARI LILIAN | SÍ | SÍ | 4.1 | 4.2 | 4.1 |
| 27 | 28 | ZENZONTEPEC | SIERRA SUR | MATUS CUETO JIOVANI | NO | NO |  |  |  |
| 28 | 29 | GUIGOVELAGA | ISTMO | ALONSO VALDIVIESO VICENTE | SÍ | SÍ | 3.7 | 4.2 | 3.9 |
| 29 | 30 | YAXÉ | VALLES CENTRALES | MORALES HERNÁNDEZ MARCO ANTONIO | SÍ | SÍ | 3.7 | 4.6 | 4.1 |
| 30 | 31 | SAN MIGUEL LACHIGUIRI | ISTMO | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE | NO | NO |  |  |  |
| 31 | 32 | SANTA MARÍA ZANIZA | SIERRA SUR | MARTÍNEZ OJEDA MARÍA DE LOURDES | NO | NO |  |  |  |
| 32 | 34 | SAN BARTOLOMÉ LOXICHA | COSTA | DELGADILLO CARRASCO DAVID | SÍ | SÍ | 3.3 | 3.8 | 3.5 |
| 33 | 35 | SAN CARLOS YAUTEPEC | SIERRA SUR | MARCIAL LÓPEZ OMAR | SÍ | SÍ | 3.3 | 4.4 | 3.8 |
| 34 | 36 | SAN PEDRO IXCATLÁN | PAPALOAPAN | MARCIAL CERQUEDA JEIDI GABRIELA | SÍ | SÍ | 3.1 | 4 | 3.5 |
| 35 | 37 | SANTIAGO TAMAZOLA | MIXTECA | VÁZQUEZ PERALTA FLORENCIA | SÍ | SÍ | 3.2 | 4.4 | 3.8 |
| 36 | 38 | SAN ANDRÉS CHICAHUAXTLA | SIERRA SUR | SANTIAGO ESPINOZA ANDRÉS | SÍ | SÍ | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 37 | 39 | CONCEPCIÓN PAPALO | CAÑADA | HEREDIA ZARATE RAÚL DANIEL | NO | NO |  |  |  |
| 38 | 40 | SAN MATEO DEL MAR | ISTMO | HERNÁNDEZ GOPAR RENÉ | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.8 | 3.4 |
| 39 | 41 | SAN JOSÉ INDEPENDENCIA | PAPALOAPAN | GARCÍA SANTOS JAIME | SÍ | SÍ | 2.8 | 3.1 | 2.9 |
| 40 | 43 | EL MORRO MAZATÁN | ISTMO | ROMÁN SÁNCHEZ JOSÉ ABEL | SÍ | SÍ | 3.3 | 3.9 | 3.6 |
| 41 | 44 | SAN JUAN COTZOCÓN | SIERRA NORTE | PÉREZ LÓPEZ ARACELI | SÍ | SÍ | 3.4 | 3.5 | 3.4 |
| 42 | 45 | SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC | SIERRA SUR | OSORIO HERNÁNDEZ BERNARDO | NO | NO |  |  |  |
| 43 | 46 | SAN JOSÉ RÍO MANZO | PAPALOAPAN | RONQUILLO RODRÍGUEZ ZOYLA DEL CARMEN | SÍ | SÍ | 4.4 | 4.7 | 4.5 |
| 44 | 47 | SAN LORENZO LALANA | PAPALOAPAN | CARRILLO CABALLERO JORGE ANTONIO | SÍ | SÍ | 3.5 | 4.2 | 3.8 |
| 45 | 48 | ARROYO DE PITA | PAPALOAPAN | PARRA URIARTE VERÓNICA | NO | NO |  |  |  |
| 46 | 49 | SANTA LUCÍA TEOTEPEC | COSTA | MENDOZA SÁNCHEZ BENEDICTO | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 47 | 50 | SAN JUAN MAZATLÁN | SIERRA NORTE | RAMÍREZ VELASCO HERMINIO | SÍ | SÍ | 3.7 | 3.6 | 3.6 |
| 48 | 51 | SAN MIGUEL REYES | SIERRA SUR | CASTRO LÓPEZ MARTÍN | SÍ | SÍ | 3.3 | 4.1 | 3.7 |
| 49 | 52 | ASUNCIÓN ATOYAQUILLO | SIERRA SUR | GONZÁLEZ MORALES OFELIA | SÍ | SÍ | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 50 | 53 | SAN PEDRO TEOZACOALCO | MIXTECA | MEDINA BURGOA RAFAEL FRANCISCO | NO | NO |  |  |  |
| 51 | 54 | CAMOTINCHÁN | COSTA | GUTIÉRREZ MONTALVO MARCOS SERGIO | NO | NO |  |  |  |
| 52 | 55 | TEMBLADERAS DEL CASTILLO | PAPALOAPAN | GALLEGOS CERÓN GUADALUPE | SÍ | SÍ | 6.7 | 4 | 5.3 |
| 53 | 56 | CERRO MOJARRA “LA CAPILLA” | PAPALOAPAN | CERDA CONTRERAS JESSICA DEYANIRA | SÍ | SÍ | 2.7 | 3.5 | 3.1 |
| 54 | 57 | SAN AGUSTÍN CHAYUCO | COSTA | PORCALLO GUZMÁN BERNABÉ | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 55 | 58 | PAPALOAPAN | PAPALOAPAN | RIVEROLL AMEZCUA ROSARIO | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.1 | 3.1 |
| 56 | 59 | SAN FRANCISCO SALSIPUEDES | PAPALOAPAN | VÁZQUEZ MARTÍNEZ FRANCISCA | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.3 | 4.1 |
| 57 | 60 | SAN FRANCISCO COZOALTEPEC | COSTA | RAMÍREZ VÁSQUEZ JUVENTINO | NO | NO |  |  |  |
| 58 | 61 | SAN ILDEFONSO VILLA ALTA | SIERRA NORTE | RAMÍREZ MORALES ALDO JESÚS | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.9 | 3.9 |
| 59 | 62 | NUEVO MALZAGA JACATEPEC | PAPALOAPAN | PÉREZ CARLÍN ROSSANA | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 60 | 63 | SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA | COSTA | ZORRILLA COLON DORIS | SÍ | SÍ | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| 61 | 64 | SAN JUAN YAGILA IXTLÁN | SIERRA NORTE | LUIS FAUSTINO RIGOBERTO | SÍ | SÍ | 3.4 | 3.8 | 3.6 |
| 62 | 65 | CERRO ARMADILLO GRANDE | PAPALOAPAN | MARTÍNEZ MARTÍNEZ GAMALIEL | NO | NO |  |  |  |
| 63 | 66 | PASO NUEVO LA HAMACA | PAPALOAPAN | URIBE SUÁREZ JORGE ANTONIO | SÍ | SÍ | 3.3 | 3.6 | 3.4 |
| 64 | 67 | SANTA MARÍA TLALIXTAC | CAÑADA | BALLESTEROS DÍAZ SERGIO ÁNGEL | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.2 | 4 |
| 65 | 68 | SANTIAGO ZACATEPEC MIXE | SIERRA NORTE | ORTIZ MARTÍNEZ LEONARDO KANAW | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 66 | 69 | BUENAVISTA | COSTA | RIVERA DE JESÚS FLORINDA | NO | SÍ |  |  |  |
| 67 | 70 | LACHIGUIRI | ISTMO | DÍAZ SANTOS JOEL | NO | NO |  |  |  |
| 68 | 71 | AMOLTEPEC | SIERRA SUR | CRISTÓBAL VÁSQUEZ ISMAEL | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.7 | 3.3 |
| 69 | 72 | VISTA HERMOSA | ISTMO | CARRASCO VICENTE NARNO | SÍ | SÍ | 4 | 4.3 | 4.1 |
| 70 | 73 | SAN PEDRO MIXTEPEC MIAHUATLÁN | SIERRA SUR | VÁSQUEZ MARTÍNEZ JACINTO | NO | NO |  |  |  |
| 71 | 74 | YUCUNICOCO | MIXTECA | LÓPEZ ESPAÑA MARCELA | SÍ | SÍ | 3.2 | 4 | 3.6 |
| 72 | 75 | NUEVO PASO NAZARENO | PAPALOAPAN | RODRÍGUEZ OLIVARES JUAN JOSÉ | NO | NO |  |  |  |
| 73 | 76 | SAN PEDRO JUCHATENGO | COSTA | MENDOZA HERNÁNDEZ ALMA ROSA | SÍ | SÍ | 5.7 | 4.3 | 5 |
| 74 | 77 | LOS ÁNGELES | ISTMO | RAMÍREZ VÁSQUEZ JUVENTINO | SÍ | SÍ | 4 | 4.3 | 4.1 |
| 75 | 78 | SAN JUAN MIXTEPEC | SIERRA SUR | VÁSQUEZ HERNÁNDEZ ROSENDO | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.6 | 4.4 |
| 76 | 79 | ASUNCIÓN CACALOTEPEC | SIERRA NORTE | SÁNCHEZ SANTIAGO YANELLY DEL CARMEN | SÍ | SÍ | 3.5 | 4.4 | 3.9 |
| 77 | 80 | SANTA MARÍA YACOCHI | SIERRA NORTE | LÓPEZ BIZARRO MARCO ANTONIO | SÍ | SÍ | 4 | 4.7 | 4.3 |
| 78 | 81 | PALOMARES | ISTMO | MARÍN MATUS EGLANTINA | SÍ | SÍ | 3.8 | 3.4 | 3.6 |
| 79 | 82 | YUTANDUCHI DE GUERRERO | MIXTECA | LÓPEZ LÓPEZ EVISAI | NO | SÍ |  |  |  |
| 80 | 83 | SAN MIGUEL COPALA | SIERRA SUR | CRUZ RUIZ FÉLIX CRESCENCIANO | SÍ | SÍ | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 81 | 84 | SAN JUAN JICAYÁN | COSTA | MARÍN ALAVEZ VICTORIO | SÍ | SÍ | 2.4 | 3.3 | 2.8 |
| 82 | 85 | SANTA MARÍA YOSOYUA | MIXTECA | LÓPEZ OSORIO MARISOL | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 83 | 86 | SANTA MARÍA XADANI | ISTMO | VICENTE JIMÉNEZ RAQUEL | SÍ | SÍ | 3.6 | 3.9 | 3.7 |
| 84 | 87 | SANTA CATARINA LOXICHA | COSTA | REYES ACEVEDO ADALBERTO | SÍ | SÍ | 3 | 3.7 | 3.3 |
| 85 | 88 | SANTO TOMÁS OCOTEPEC | MIXTECA | CHÁVEZ CRUZ FRANCISCO | SÍ | SÍ | 3.4 | 3.7 | 3.5 |
| 86 | 89 | RÍO SAPO | CAÑADA | URIARTE GONZALES GERARDO | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 87 | 90 | ZAPOTITLÁN DEL RÍO | SIERRA SUR | CRUZ ARRIAGA MARCO ANTONIO | SÍ | SÍ | 4.4 | 4.1 | 4.2 |
| 88 | 91 | SAN LUCAS ZOQUIAPAN | CAÑADA | LÓPEZ VIRUEL YASMIN YOANA | SÍ | SÍ | 3.5 | 4 | 3.7 |
| 89 | 92 | SAN MIGUEL SOLA DE VEGA | SIERRA SUR | CERVANTES CHÁVEZ RENÉ | SÍ | SÍ | 4.6 | 4.8 | 4.7 |
| 90 | 93 | LA SOLEDAD | PAPALOAPAN | MAGAÑA BERMEO ALEJANDRINA ESTIBALIZ | SÍ | SÍ | 4.6 | 4 | 4.3 |
| 91 | 94 | TANETZE DE ZARAGOZA | SIERRA NORTE | CERQUEDA BASILIO BONFILIO | SÍ | SÍ | 4.9 | 4.8 | 4.8 |
| 92 | 96 | SAN JUAN ATEPEC | SIERRA NORTE | OROZCO CRUZ NÉSTOR | NO | NO |  |  |  |
| 93 | 97 | LA REFORMA | SIERRA SUR | ZARATE CASTREZANA OSCAR | SÍ | SÍ | 3.1 | 4 | 3.5 |
| 94 | 98 | SANTA CRUZ TACAHUA | MIXTECA | GARCÍA CRUZ CRESCENCIANO GENARO | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 95 | 99 | SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC | SIERRA SUR | CRUZ SERRET UBALDO ISIDRO | SÍ | SÍ | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 96 | 100 | SAN JUAN TAMAZOLA | MIXTECA | GARCÍA LÓPEZ EDUARDO | SÍ | SÍ | 2.3 | 3.1 | 2.4 |
| 97 | 101 | SAN MATEO YOLOXOCHITLÁN | CAÑADA | MORELOS MARTÍNEZ MISAEL | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.8 | 3.8 |
| 98 | 102 | SANTA MARÍA MIXTEQUILLA | ISTMO | BAUTISTA CELAYA ROSA INÉS | SÍ | SÍ | 2.6 | 3.2 | 2.9 |
| 99 | 103 | SAN MIGUEL QUETZALTEPEC MIXE | SIERRA NORTE | ORTIZ JIMÉNEZ GABRIEL | SÍ | SÍ | 3.5 | 4.5 | 4 |
| 100 | 104 | SANTO DOMINGO DE MORELOS | COSTA | ALTAMIRANO CRUZ EZEQUIEL | SÍ | SÍ | 4.2 | 4 | 4.1 |
| 101 | 105 | SAN MATEO YUCUTINDOO | SIERRA SUR | OJEDA NICOLÁS RAFAEL | NO | NO |  |  |  |
| 102 | 106 | SANTA MARÍA GUIENAGATI | ISTMO | MELÉNDEZ VALDIVIESO FERNANDO | NO | NO |  |  |  |
| 103 | 107 | TETELA | PAPALOAPAN | MARTÍNEZ MARTÍNEZ GERMÁN | SÍ | SÍ | 4.4 | 3.3 | 3.8 |
| 104 | 108 | CHIQUIHUITLÁN DE BENITO | CAÑADA | JUÁREZ CANCINO JAIME | SÍ | SÍ | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 105 | 109 | SAN ANDRÉS DINICUITI | MIXTECA | LARA GÓMEZ YAZMIN | SÍ | SÍ | 3.7 | 4.4 | 4 |
| 106 | 110 | TABAQUERA | PAPALOAPAN | VALDEZ HERNÁNDEZ NATHALY | SÍ | SÍ | 2.2 | 2.3 | 2.2 |
| 107 | 111 | SANTIAGO TEXTITLÁN | SIERRA SUR | GUTIÉRREZ BLAS ALCIDES | SÍ | SÍ | 3.4 | 4.5 | 3.9 |
| 108 | 112 | LA CIÉNEGA ZIMATLÁN | VALLES CENTRALES | ZARATE CASTREZANA ROSARIO | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 109 | 114 | NUEVO ZOQUIAPAM IXTLÁN | SIERRA NORTE | PALACIOS ARAGÓN OSCAR | SÍ | SÍ | 5 | 5.4 | 5.2 |
| 110 | 115 | SAN JUAN LAGUNAS | SIERRA SUR | VALVERDE GALLARDO ESTHER MARIBEL | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 111 | 116 | TIERRA CALIENTE | VALLES CENTRALES | DÍAZ GARCÍA ALEJANDRO | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 112 | 117 | SAN PEDRO TOTOLAPA | VALLES CENTRALES | MARTÍNEZ GARCÍA JUAN CARLOS | NO | NO |  |  |  |
| 113 | 118 | SAN PEDRO QUIATONI | VALLES CENTRALES | SANTIAGO LÓPEZ ARISTEO | SÍ | SÍ | 3.5 | 3.9 | 3.7 |
| 114 | 119 | SAN JUAN TEITIPAC | VALLES CENTRALES | CORTES GUZMÁN VÍCTOR MANUEL | SÍ | SÍ | 4 | 4.8 | 4.4 |
| 115 | 120 | AYOQUEZCO DE ALDAMA | VALLES CENTRALES | MATÍAS LÓPEZ JOSÉ | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.2 | 3.9 |
| 116 | 121 | SAN MIGUEL TILQUIAPAN | VALLES CENTRALES | RAMÍREZ SÁNCHEZ JOSÉ GUADALUPE | SÍ | SÍ | 3.8 | 3.9 | 3.8 |
| 117 | 122 | SANTA MARÍA CHICOMETEPEC | COSTA | TORRES CAMACHO ALMA ARAHLI | SÍ | SÍ | 3.3 | 4 | 3.6 |
| 118 | 123 | SANTA MARÍA APAZCO | MIXTECA | PAZ ZAMBRANO AARÓN JAIME | SÍ | SÍ | 3.8 | 4.6 | 4.2 |
| 119 | 124 | TIERRA COLORADA | MIXTECA | GARCÍA VÁSQUEZ RAYMUNDO | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.4 | 3.1 |
| 120 | 125 | SAN ANDRÉS NUXIÑO | MIXTECA | HERNÁNDEZ GONZÁLEZ JUAN JERÓNIMO | SÍ | SÍ | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| 121 | 126 | ACHIUTLA | MIXTECA | RAYMUNDO BETANZOS HUGO | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.7 | 3.4 |
| 122 | 127 | SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO | MIXTECA | TOLEDO LÓPEZ SAÚL | SÍ | SÍ | 3 | 3.8 | 3.4 |
| 123 | 128 | SAN MIGUEL AMATITLÁN | MIXTECA | CRUZ GUENDULAIN OMAR | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 124 | 129 | VILLA NUEVA IXTAYUTLA | COSTA | LÓPEZ MIJANGOS HUGO | SÍ | SÍ | 3.4 | 4.3 | 3.8 |
| 125 | 130 | SAN FRANCISCO CAHUACUA | SIERRA SUR | MEJÍA LLAGUNO JOSÉ ALBERTO | SÍ | SÍ | 4 | 4.1 | 4 |
| 126 | 131 | EL ARADOR | SIERRA SUR | ARAGÓN LUCERO NAHÚM | SÍ | SÍ | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 127 | 132 | SAN CRISTOBAL AMATLÁN | SIERRA SUR | LUNA CRUZ NAHÚM | SÍ | SÍ | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 128 | 133 | SAN SEBASTIÁN COATLÁN | SIERRA SUR | MARCOS MIJANGOS CARLOS | SÍ | SÍ | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 129 | 134 | SANTA MARÍA IPALAPA | SIERRA SUR | ROMERO CRUZ JAIME | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.7 | 3.4 |
| 130 | 135 | EL CEDRAL | PAPALOAPAN | LUCAS FELIPE RODOLFO | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.4 | 3.2 |
| 131 | 136 | SAN FELIPE DE LA PEÑA | PAPALOAPAN | MORALES AMOS BRENDA BERENICE | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.6 | 3.4 |
| 132 | 137 | SANTA MARÍA JACATEPEC | PAPALOAPAN | MONTALVO CARVAJAL JOSÉ | SÍ | SÍ | 2.8 | 2.9 | 2.8 |
| 133 | 138 | BARBASCO | PAPALOAPAN | LUNA GAMBOA ISMAEL | SÍ | SÍ | 2.4 | 2.3 | 2.3 |
| 134 | 139 | MONTENEGRO JOCOTEPEC | PAPALOAPAN | MEDINILLA AGUSTÍN JESÚS | SÍ | SÍ | 2.7 | 2.9 | 2.8 |
| 135 | 140 | CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA | CAÑADA | CANCINO HERNÁNDEZ ROCIO | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 136 | 141 | SAN ANDRÉS TEOTILALPAN | CAÑADA | SÁNCHEZ OROZCO ROGER | SÍ | SÍ | 5.4 | 4.8 | 5.1 |
| 137 | 142 | SAN PEDRO TEUTILA | CAÑADA | GARCÍA DIONICIO MARICELA | SÍ | SÍ | 5.5 | 5.3 | 5.4 |
| 138 | 143 | YERBA SANTA ZANATEPEC | ISTMO | PÉREZ SERRET ROSA CONSUELO | SÍ | SÍ | 3.3 | 3.2 | 3.2 |
| 139 | 144 | SANTA MARÍA PETAPA | ISTMO | VICENTE VICENTE ALEJANDRO | SÍ | SÍ | 3 | 2.9 | 2.9 |
| 140 | 145 | TIERRA NUEVA | ISTMO | PEÑA RUIZ LUZ DEL CARMEN | SÍ | SÍ | 5.2 | 4.9 | 5 |
| 141 | 146 | SANTO DOMINGO PETAPA | ISTMO | BARRERA BENÍTEZ GABRIELA IRLANDA | SÍ | SÍ | 3 | 3.6 | 3.3 |
| 142 | 147 | LA ESMERALDA CHIMALAPA | ISTMO | RIVERA RAMÍREZ FILIMÓN | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.1 | 4 |
| 143 | 148 | SAN MIGUEL ECATEPEC | ISTMO | DÍAZ PÉREZ LUIS DANIEL | SÍ | SÍ | 4.5 | 5 | 4.7 |
| 144 | 149 | LAS SALINAS DEL MARQUÉZ | ISTMO | LÓPEZ SANTOS JOSÉ ALBERTO | SÍ | SÍ | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 145 | 150 | SAN PEDRO HUILOTEPEC | ISTMO | JUÁREZ RITO MANELIK | SÍ | SÍ | 2.6 | 4 | 3.3 |
| 146 | 151 | OCOTLÁN DE JUARÉZ TETEPEC | COSTA | ANTONIO CABRERA ALBERTO | NO | SÍ |  |  |  |
| 147 | 152 | MÁRTIRES DE TACUBAYA | COSTA | LORENZO MELO FALCONERIS | SÍ | SÍ | 3.4 | 3.9 | 3.6 |
| 148 | 153 | SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE | COSTA | MARTÍNEZ PEÑA EDGAR | SÍ | SÍ | 2.5 | 3.2 | 2.8 |
| 149 | 154 | SANTO DOMINGO ARMENTA | COSTA | CANO HERNÁNDEZ MIGUEL ÁNGEL | SÍ | SÍ | 2.8 | 3.6 | 3.2 |
| 150 | 155 | SAN JUAN LACHAO | COSTA | VÁSQUEZ SALINAS VIRGILIO | SÍ | SÍ | 3.5 | 3.8 | 3.6 |
| 151 | 156 | TATALTEPEC DE VALDÉS | COSTA | HERNÁNDEZ ÁVILA RAFAEL | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.7 | 3.3 |
| 152 | 157 | CAMALOTE | COSTA | MIJANGOS GUZMÁN CARMELITA | SÍ | SÍ | 2.5 | 3.6 | 3 |
| 153 | 158 | VILLA HIDALGO YALALAG | SIERRA NORTE | SERNA PORRAS OCTAVIO BENIGNO | SÍ | SÍ | 2.7 | 3.9 | 3.3 |
| 154 | 159 | SANTIAGO CAMOTLÁN | SIERRA NORTE | HERNÁNDEZ MONTAÑO MÁXIMO | SÍ | SÍ | 4.3 | 4.2 | 4.2 |
| 155 | 160 | SAN BALTAZAR GUELAVILA | VALLES CENTRALES | HERNÁNDEZ SÁNCHEZ JAVIER | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 156 | 161 | PLUMA HIDALGO | COSTA | GONZÁLEZ CASTELLANOS CARLOS ALBERTO | NO | NO |  |  |  |
| 157 | 162 | SANTIAGO CUIXTLA | COSTA | RUÍZ ZAVALETA JUAN CÉSAR | SÍ | SÍ | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 158 | 163 | TOTOLAPILLA | ISTMO | SÁNCHEZ FUENTES JOSÉ ALBERTO | NO | SÍ |  |  |  |
| 159 | 164 | SOLEDAD SALINAS | VALLES CENTRALES | GARCÍA MARTÍNEZ DANIEL | SÍ | SÍ | 5.5 | 4.1 | 4.8 |
| 160 | 165 | RÍO LA ANONA | SIERRA SUR | ARANGO GARCÍA EVERARDO | SÍ | SÍ | 3.8 | 4.3 | 4 |
| 161 | 166 | VILLA TEJUPAN DE LA UNIÓN | MIXTECA | RAMÍREZ DE LOS SANTOS ILIANA MARLENE | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 162 | 167 | JALTEPETONGO | MIXTECA | QUINTANA SURO ROBERTO | NO | SÍ |  |  |  |
| 163 | 168 | MESONES HIDALGO | SIERRA SUR | CANTERO GRAMENDEZ LUZ DEL CARMEN | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.3 | 4.2 |
| 164 | 170 | CIENEGUILLA | SIERRA SUR | ANTONIO FELICIANO | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 165 | 171 | SANTA ANA TLAPACOYAN | VALLES CENTRALES | PÉREZ VALENCIA ELÍAS | SÍ | SÍ | 2.6 | 3.7 | 3.1 |
| 166 | 172 | BENITO JUÁREZ II | PAPALOAPAN | VALDÉS SANTIAGO IRANIA | NO | NO |  |  |  |
| 167 | 174 | LLANO DE AGUA | CAÑADA | PEREDA FIGUEROA DAVID | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.6 | 3.3 |
| 168 | 175 | SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC | CAÑADA | RAFAEL EUSEBIO APOLONIO | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.4 | 3.3 |
| 169 | 176 | EL CHILAR | CAÑADA | BRIGADA FERNÁNDEZ SALOMÉVERÓNICA | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.8 | 3.4 |
| 170 | 177 | SANTA MARÍA LACHIXIO | SIERRA SUR | VALDIVIESO CARRASCO JOSÉ ALBERTO | SÍ | SÍ | 3.7 | 4.5 | 4.1 |
| 171 | 179 | SANTIAGO MINAS | SIERRA SUR | RAMÍREZ RAMÍREZ PEDRO | SÍ | SÍ | 4.8 | 4.3 | 4.5 |
| 172 | 180 | SAN JACINTO TLACOTEPEC | SIERRA SUR | VICTORIA ROQUE VICENTE | SÍ | SÍ | 3.8 | 4.2 | 4 |
| 173 | 181 | PUEBLO VIEJO | PAPALOAPAN | ALCARAZ DE LA CRUZ ARMANDO | SÍ | SÍ | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| 174 | 182 | SANTA MARÍA PÁPALO | CAÑADA | LÓPEZ PÉREZ SERGIO | NO | NO |  |  |  |
| 175 | 183 | CONSTITUCIÓN MEXICANA | SIERRA NORTE | AGUILERA MANZANILLA ELISEO | NO | NO |  |  |  |
| 176 | 184 | SAN PABLO CUATRO VENADOS | VALLES CENTRALES | VÁZQUEZ HERNÁNDEZ OSCAR | SÍ | SÍ | 3.3 | 4.4 | 3.8 |
| 177 | 185 | SANTIAGO TENANGO | VALLES CENTRALES | VENTURA MARCIAL RAÚL | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.8 | 4.5 |
| 178 | 186 | TEOTONGO | MIXTECA | CRUZ ZARATE ADRIÁN ETGAR | NO | SÍ |  |  |  |
| 179 | 187 | LÁZARO CARDENAS | ISTMO | LÓPEZ GUZMÁN CARLOS | NO | SÍ |  |  |  |
| 180 | 188 | HUANACASTAL | ISTMO | ENRÍQUEZ MARTÍNEZ PEDRO | NO | NO |  |  |  |
| 181 | 189 | COSTATITLÁN | COSTA | GARCÍA GUZMÁN FIDEL | SÍ | SÍ | 2.8 | 3 | 2.9 |
| 182 | 190 | PLATANILLO | ISTMO | GUZMÁN ENRÍQUEZ FÉLIX | NO | NO |  |  |  |
| 183 | 191 | SAN ANDRÉS PAXTLÁN | SIERRA SUR | MIGUEL MEJÍA JUAN EDGAR | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 184 | 192 | SAN JUAN ÑUMI | MIXTECA | MENDOZA CORTÉS RUTILO GUSTAVO | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 185 | 193 | SAN FELIPE TILPAN | PAPALOAPAN | CHÁVEZ GARCÍA JOEL | NO | NO |  |  |  |
| 186 | 194 | SAN SEBASTIÁN RÍO HONDO | SIERRA SUR | AGUILAR MENDOZA GILMAR AMAURY | SÍ | SÍ | 3.8 | 4.1 | 3.9 |
| 187 | 195 | CERRO CLARÍN | PAPALOAPAN | FIGUEROA FUENTES VÍCTOR HUGO | SÍ | SÍ | 6.2 | 8 | 7.1 |
| 188 | 196 | PASO REAL SARABIA | ISTMO | LÓPEZ RÍOS ABEL | SÍ | SÍ | 2.2 | 2.4 | 2.3 |
| 189 | 197 | SANTA CATARINA TICUA | MIXTECA | MARTÍNEZ JOSÉ MANUEL | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 190 | 198 | SAN SEBASTIÁN NICANANDUTA | MIXTECA | LÓPEZ GUERRA MIGUEL | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 191 | 199 | SANTIAGO YAVEO | PAPALOAPAN | MARTÍNEZ GARCÍA SAÚL | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 192 | 200 | SANTA MARÍA TEPANTLALI | SIERRA NORTE | GERVACIO ALTAMIRANO BOGART FRANCISCO | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 193 | 201 | SAN JUAN QUIOTEPEC | SIERRA NORTE | FLORES GUTIÉRREZ JESÚS | SÍ | SÍ | 3 | 4 | 3.5 |
| 194 | 203 | NEJAPA DE MADERO | SIERRA SUR | HERNÁNDEZ POBLETE GLORIA | SÍ | SÍ | 3.9 | 4.3 | 4.1 |
| 195 | 204 | SAN JERÓNIMO COATLÁN | SIERRA SUR | MENDOZA CORTÉS EUTIQUIO | SÍ | SÍ | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 196 | 205 | SAN BARTOLO YAUTEPEC | SIERRA SUR | ESTUDILLO MATUS SAÚL | SÍ | SÍ | 4 | 4 | 4 |
| 197 | 207 | MAGDALENA LOXICHA | COSTA | MENDOZA MIGUEL REYNEL | NO | NO |  |  |  |
| 198 | 209 | RANCHO NUEVO | COSTA | PATRICIO NOLASCO JUANA | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.3 | 6.2 |
| 199 | 210 | MIGUEL HIDALGO | PAPALOAPAN | HERNÁNDEZ GALLARDO JOHANN | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.3 | 3.2 |
| 200 | 213 | SAN MARCIAL OZOLOTEPEC | SIERRA SUR | VÁSQUEZ HERNÁNDEZ ROSALBA | SÍ | SÍ | 4.1 | 4.3 | 4.2 |
| 201 | 214 | SANTIAGO TEXCALCINGO | CAÑADA | JUÁREZ GARCÍA ARTURO | SÍ | SÍ | 3.6 | 3.5 | 3.5 |
| 202 | 215 | TEPELMEME VILLA DE MORELOS | MIXTECA | PÉREZ GARCÍA PEDRO ELÍAS | NO | NO |  |  |  |
| 203 | 216 | SANTA CRUZ NUNDACO | MIXTECA | CRUZ SANTIAGO ADRIÁN | NO | SÍ |  |  |  |
| 204 | 217 | NUEVO ARROYO CHICALI | PAPALOAPAN | LARA RIVERA EDGAR | NO | SÍ |  |  |  |
| 205 | 218 | PASO CANOA | PAPALOAPAN | RENDÓN VILLAMIL BRENDA JUDITH | SÍ | SÍ | 2.8 | 3.8 | 3.3 |
| 206 | 219 | SAN LUCAS CAMOTLÁN | SIERRA NORTE | MARTÍNEZ LÓPEZ ELIDRIANO | NO | NO |  |  |  |
| 207 | 220 | SAN JUAN QUIAHIJE | COSTA | REYMUNDO PÉREZ ROBERTO | NO | NO |  |  |  |
| 208 | 221 | SAN PEDRO OCOTEPEC | SIERRA NORTE | SANTIAGO DÍAZ YOLISVETH | SÍ | SÍ | 5 | 4.9 | 4.9 |
| 209 | 222 | SANTA MARÍA XADANI | COSTA | LÓPEZ SÁNCHEZ TOMÁS | SÍ | SÍ | 3.4 | 4 | 3.7 |
| 210 | 223 | ARROYO DE BANCO | PAPALOAPAN | DE JESÚS CRUZ ELEAZAR | SÍ | SÍ | 4.9 | 4 | 4.4 |
| 211 | 224 | LA IHUALEJA | CAÑADA | CRUZ ÁLVAREZ JOSÉ JUAN | NO | SÍ |  |  |  |
| 212 | 225 | SAN FELIPE TEJALAPAM | VALLES CENTRALES | GALLARDO RUIZ AMELIA | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.7 | 4.1 |
| 213 | 226 | SAN MIGUEL NUEVO | CAÑADA | MERINO SÁNCHEZ MIGUEL | SÍ | SÍ | 3.2 | 4.1 | 3.6 |
| 214 | 227 | SAN PEDRO CHAYUCO | MIXTECA | ESPINOZA SANTIAGO VIDAL | NO | NO |  |  |  |
| 215 | 228 | SAN PEDRO EL ALTO, POCHUTLA | COSTA | ZAVALA MARTÍNEZ INDIRA GALIA | SÍ | SÍ | 3.8 | 4.4 | 4.1 |
| 216 | 229 | OJO DE AGUA | MIXTECA | GONZÁLEZ GARCÍA ANEL TANIA | SÍ | SÍ | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| 217 | 230 | SANTA MARÍA ACATEPEC | COSTA | ANTONIO SANTOS RAFAEL | NO | SÍ |  |  |  |
| 218 | 231 | SANTA CRUZ TUTUTEPEC | COSTA | TORRES LÓPEZ RUBÉN | NO | SÍ |  |  |  |
| 219 | 232 | SANTIAGO TUTLA | SIERRA NORTE | CORONEL SANTIAGO EMMANUEL | SÍ | SÍ | 4 | 3.9 | 3.9 |
| 220 | 233 | RINCÓN JUÁREZ | ISTMO | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE | NO | NO |  |  |  |
| 221 | 234 | SAN JOSÉ RÍO VERDE | COSTA | SÁNCHEZ AQUINO PEDRO | SÍ | SÍ | 3.1 | 4.5 | 3.8 |
| 222 | 235 | PUENTE BARRA COPALITA | COSTA | ALIAS VÁZQUEZ MARTHA ELENA | SÍ | SÍ | 3.7 | 4 | 3.8 |
| 223 | 236 | SANTIAGO ATITLÁN | SIERRA NORTE | BARRAGÁN GÓMEZ EDITH YOLANDA | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 224 | 237 | SANTIAGO TAPEXTLA | COSTA | GARCÍA PACHECO GUILEBALDO | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.6 | 3.4 |
| 225 | 238 | SAN ANTONIO SINICAHUA | MIXTECA | LÓPEZ ACEVEDO LUIS JUSTINO | PIDE | PIDE |  |  |  |
| 226 | 239 | SAN MARTÍN LACHILA | VALLES CENTRALES | LÓPEZ LÓPEZ ALMA ADA | SÍ | SÍ | 3.7 | 3.8 | 3.7 |
| 227 | 240 | SAN MIGUEL HUAUTLA | MIXTECA | CABRERA MOYA ERVIN | SÍ | SÍ | 3.8 | 3.2 | 3.5 |
| 228 | 241 | SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA | VALLES CENTRALES | LAGUNA VENTURA ROSALBA NANCY | NO | SÍ |  |  |  |
| 229 | 242 | SAN SEBASTIÁN YUTANINO | SIERRA SUR | VÁZQUEZ SAAVEDRA DAVID | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.4 | 4 |
| 230 | 243 | ZAPOTITLÁN PALMAS | MIXTECA | DÍAZ VELASCO ALEJANDRO JULIÁN | NO | SÍ |  |  |  |
| 231 | 244 | ARROYO BLANCO | PAPALOAPAN | ÁVILA FERMAN EFRÉN | NO | SÍ |  |  |  |
| 232 | 245 | EL REFUGIO | PAPALOAPAN | CANCINO GUEVARA VÍCTOR MANUEL | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.5 | 3.3 |
| 233 | 246 | SAN JUAN DEL RÍO CHOAPAM | PAPALOAPAN | GALLARDO AVENDAÑO LEONEL | SÍ | SÍ | 4.8 | 4.6 | 4.7 |
| 234 | 247 | CERRO TEPEXCUINTLE SOYALTEPEC | PAPALOAPAN | REYES TORRECILLA ALFREDO | SÍ | SÍ | 2.6 | 3 | 2.8 |
| 235 | 248 | INDEPENDENCIA ITUNDUJIA | SIERRA SUR | VÁZQUEZ JOSÉ MARIBEL | NO | NO |  |  |  |
| 236 | 249 | SAN FRANCISCO CHAPULAPA | CAÑADA | ISIDRO HERNÁNDEZ EVELIO EDER | SÍ | SÍ | 4.1 | 4.5 | 4.3 |
| 237 | 250 | SANTA ANA MIAHUATLÁN | SIERRA SUR | PULIDO MÁRQUEZ GUILLERMINA | SÍ | SÍ |  |  |  |
| 238 | 251 | SANTA CRUZ TACACHE DE MINA | MIXTECA | HERNÁNDEZ CRUZ NORMA DENICE | SÍ | SÍ | 3.9 | 3.4 | 3.6 |
| 239 | 252 | SANTA CRUZ TEPENIXTLAHUACA | COSTA | VILLATORO SALINAS ÁNGEL ISRAEL | NO | NO |  |  |  |
| 240 | 253 | SAN MATEO SOSOLA | VALLES CENTRALES | RAMOS BAUTISTA DEONICIO MOISÉS | SÍ | SÍ | 5.3 | 4.5 | 4.9 |
| 241 | 254 | JOCOTEPEC TUTUTEPEC | COSTA | SOSA MARTÍNEZ EVID | SÍ | SÍ | 3.1 | 3.6 | 3.3 |
| 242 | 255 | SAN JUAN COATZOSPAM | CAÑADA | ANTONIO SERAPIO JONATHAN | SÍ | SÍ | 3.4 | 4.9 | 4.1 |
| 243 | 256 | SAN MARTÍN DE PORRES | CAÑADA | ANAYA BENEROSO PAULA | NO | SÍ |  |  |  |
| 244 | 257 | LOMA DE CEDRO | PAPALOAPAN | GÓMEZ LÓPEZ EPIGMENIO | NO | SÍ |  |  |  |
| 245 | 258 | SAN MIGUEL COATLÁN | SIERRA SUR | RÍOS DÍAZ ERMITAÑO | SÍ | SÍ | 4.2 | 4.7 | 4.4 |
| 246 | 259 | SAN MATEO TEPANTEPEC | VALLES CENTRALES | RAMÍREZ CANO ELISEO | SÍ | SÍ | 3.3 | 3.7 | 3.5 |
| 247 | 260 | CORRALERO | COSTA | MARTÍNEZ RUIZ OSCAR | SÍ | SÍ | 2.6 | 3.5 | 3 |
| 248 | 261 | HUAUTEPEC | CAÑADA | MONJE VALDEZ GUADALUPE | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.5 | 3.3 |
| 249 | 262 | HIDALGO ITUNDUJIA | SIERRA SUR | CRUZ GONZÁLEZ FAUSTINO | SÍ | SÍ | 2.2 | 2.9 | 2.5 |
| 250 | 263 | NOGALTEPEC | CAÑADA | FLORES CRUZ PATRICIA | SÍ | SÍ | 3.5 | 4.1 | 3.8 |
| 251 | 264 | SAN ISIDRO ZOQUIAPAM | CAÑADA | REYES VALENCIA ADRIÁN | SÍ | SÍ | 3 | 4.4 | 3.7 |
| 252 | 265 | SAN JOSÉ YOSOCAÑU | SIERRA SUR | RAMOS RAMÍREZ GUADALUPE CONCEPCIÓN | SÍ | SÍ | 2.3 | 3.4 | 2.8 |
| 253 | 266 | SAN PEDRO JOCOTIPAC | CAÑADA | MÉNDEZ MARTÍNEZ SALVADOR IGNACIO | SÍ | SÍ | 4.1 | 4 | 4 |
| 254 | 267 | SAN FRANCISCO LOXICHA | COSTA | GARCÍA ARANGO MARCO ANTONIO | SÍ | SÍ | 3.7 | 4.1 | 3.9 |
| 255 | 268 | SAN MIGUEL ALOAPAM | SIERRA NORTE | GRAPAIN ORTIZ MILTON CARLOS | SÍ | SÍ | 2.9 | 3.4 | 3.1 |
| 256 | 269 | SAN MIGUEL PIEDRAS | MIXTECA | SALDAÑA APARICIO YANIVIA DENNIS | SÍ | SÍ | 4.7 | 4.5 | 4.6 |
| 257 | 270 | EL DURAZNILLO | CAÑADA | ALDANA SÁNCHEZ MANUEL ALEJANDRO | SÍ | SÍ | 3.2 | 3.5 | 3.3 |
| 258 | 271 | SANTA CRUZ MIXTEPEC ZIMATLÁN | VALLES CENTRALES | REYES GARCÍA ORABELIA | SÍ | SÍ | 3.6 | 4.9 | 4.2 |
| 259 | 272 | SAN ESTEBAN AMATLÁN | SIERRA SUR | GARCÍA RODRÍGUEZ JUDITH LETICIA | NO | NO |  |  |  |
| 260 | 273 | SAN JUAN PIÑAS, JUXTLAHUACA | MIXTECA | PÉREZ TORRES DANIEL | SÍ | SÍ |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 198 DIRECTORES DE PLANTEL ENTREGARON EL DGI EN TIEMPO Y FORMA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 52 DIRECTORES DE PLANTEL NO HAN ENGREGADO EL DGI. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  | 10 PLANTELES SON DEL PROGRAMA PIDE | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 215 DIRECTORES DE PLANTEL ENTREGARON EL REPORTE DEL CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA, RESPETANDO LOS TIEMPOS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  | 35 DIRECTORES DE PLANTEL NO HAN ENGREGADO EL REPORTE DEL CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  | 10 PLANTELES SON DEL PROGRAMA PIDE | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**LISTA DE PLANTELES QUE NO REMITIERON INFORMACIÓN DEL**

**DIAGNÓSTICO GENERAL DE INGRESO (DGI)**

| **REGIÓN** | **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **DIRECTOR** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CAÑADA** | 1 | 39 | CONCEPCIÓN PÁPALO | HEREDIA ZÁRATE RAÚL DANIEL |
| 2 | 182 | SANTA MARÍA PÁPALO | LÓPEZ PÉREZ SERGIO |
| 3 | 224 | LA IHUALEJA | CRUZ ÁLVAREZ JOSÉ JUAN |
| 4 | 256 | SAN MARTÍN DE PORRES | ANAYA BENEROSO PAULA |
| **COSTA** | 5 | 54 | CAMOTINCHÁN | GUTIÉRREZ MONTALVO MARCOS SERGIO |
| 6 | 60 | SAN FRANCISCO COZOALTEPEC | RAMÍREZ VÁSQUEZ JUVENTINO |
| 7 | 69 | BUENAVISTA | RIVERA DE JESÚS FLORINDA |
| 8 | 151 | OCOTLÁN DE JUARÉZ TETEPEC | ANTONIO CABRERA ALBERTO |
| 9 | 161 | PLUMA HIDALGO | GONZÁLEZ CASTELLANOS CARLOS ALBERTO |
| 10 | 207 | MAGDALENA LOXICHA | MENDOZA MIGUEL REYNEL |
| 11 | 220 | SAN JUAN QUIAHIJE | REYMUNDO PÉREZ ROBERTO |
| 12 | 230 | SANTA MARÍA ACATEPEC | ANTONIO SANTOS RAFAEL |
| 13 | 231 | SANTA CRUZ TUTUTEPEC | TORRES LÓPEZ RUBÉN |
| 14 | 252 | SANTA CRUZ TEPENIXTLAHUACA | VILLATORO SALINAS ÁNGEL ISRAEL |
| **ISTMO** | 15 | 31 | SAN MIGUEL LACHIGUIRI | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE |
| 16 | 70 | LACHIGUIRI | DÍAZ SANTOS JOEL |
| 17 | 106 | SANTA MARÍA GUIENAGATI | MELÉNDEZ VALDIVIESO FERNANDO |
| 18 | 163 | TOTOLAPILLA | SÁNCHEZ FUENTES JOSÉ ALBERTO |
| 19 | 187 | LÁZARO CARDENAS | LÓPEZ GUZMÁN CARLOS |
| 20 | 188 | HUANACASTAL | ENRÍQUEZ MARTÍNEZ PEDRO |
| 21 | 190 | PLATANILLO | GUZMÁN ENRÍQUEZ FÉLIX |
| 22 | 233 | RINCÓN JUÁREZ | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE |
| **REGIÓN** | **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **DIRECTOR** |
| **MIXTECA** | 23 | 53 | SAN PEDRO TEOZACOALCO | MEDINA BURGOA RAFAEL FRANCISCO |
| 24 | 82 | YUTANDUCHI DE GUERRERO | LÓPEZ LÓPEZ EVISAI |
| 25 | 167 | JALTEPETONGO | QUINTANA SURO ROBERTO |
| 26 | 186 | TEOTONGO | CRUZ ZÁRATE ADRIÁN ETGAR |
| 27 | 215 | TEPELMEME VILLA DE MORELOS | PÉREZ GARCÍA PEDRO ELÍAS |
| 28 | 216 | SANTA CRUZ NUNDACO | CRUZ SANTIAGO ADRIÁN |
| 29 | 227 | SAN PEDRO CHAYUCO | ESPINOZA SANTIAGO VIDAL |
| 30 | 243 | ZAPOTITLÁN PALMAS | DÍAZ VELASCO ALEJANDRO JULIÁN |
| **PAPALOAPAN** | 31 | 01 | COSOLAPA | CORTEZ ORDOÑEZ HUGO |
| 32 | 13 | LAS MARGARITAS | RAYGOZA DOLORES ERIC |
| 33 | 48 | ARROYO DE PITA | PARRA URIARTE VERÓNICA |
| 34 | 65 | CERRO ARMADILLO GRANDE | MARTÍNEZ MARTÍNEZ GAMALIEL |
| 35 | 75 | NUEVO PASO NAZARENO | RODRÍGUEZ OLIVARES JUAN JOSÉ |
| 36 | 172 | BENITO JUÁREZ II | VALDÉS SANTIAGO IRANIA |
| 37 | 193 | SAN FELIPE TILPAN | CHÁVEZ GARCÍA JOEL |
| 38 | 217 | NUEVO ARROYO CHICALI | LARA RIVERA EDGAR |
| 39 | 244 | ARROYO BLANCO | ÁVILA FERMAN EFRÉN |
| 40 | 257 | LOMA DE CEDRO | GÓMEZ LÓPEZ EPIGMENIO |
| **SIERRA NORTE** | 41 | 96 | SAN JUAN ATEPEC | OROZCO CRUZ NÉSTOR |
| 42 | 183 | CONSTITUCIÓN MEXICANA | AGUILERA MANZANILLA ELISEO |
| 43 | 219 | SAN LUCAS CAMOTLÁN | MARTÍNEZ LÓPEZ ELIDRIANO |
| **SIERRA SUR** | 44 | 28 | ZENZONTEPEC | MATUS CUETO JIOVANI |
| 45 | 32 | SANTA MARÍA ZANIZA | MARTÍNEZ OJEDA MARÍA DE LOURDES |
| 46 | 45 | SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC | OSORIO HERNÁNDEZ BERNARDO |
| 47 | 73 | SAN PEDRO MIXTEPEC MIAHUATLÁN | VÁSQUEZ MARTÍNEZ JACINTO |
| 48 | 105 | SAN MATEO YUCUTINDOO | OJEDA NICOLÁS RAFAEL |
| 49 | 248 | INDEPENDENCIA ITUNDUJIA | VÁZQUEZ JOSÉ MARIBEL |
| 50 | 272 | SAN ESTEBAN AMATLÁN | GARCÍA RODRÍGUEZ JUDITH LETICIA |
| **VALLES CENTRALES** | 51 | 117 | SAN PEDRO TOTOLAPA | MARTÍNEZ GARCÍA JUAN CARLOS |
| 52 | 241 | SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA | LAGUNA VENTURA ROSALBA NANCY |

**LISTA DE PLANTELES QUE NO REMITIERON INFORMACIÓN**

**DEL CURSO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA (CNA)**

| **REGIÓN** | **N/P** | **NOMBRE DEL PLANTEL** | | **DIRECTOR** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CAÑADA** | 1 | 39 | CONCEPCIÓN PÁPALO | HEREDIA ZARATE RAÚL DANIEL |
| 2 | 182 | SANTA MARÍA PÁPALO | LÓPEZ PÉREZ SERGIO |
| **COSTA** | 3 | 54 | CAMOTINCHÁN | GUTIÉRREZ MONTALVO MARCOS SERGIO |
| 4 | 60 | SAN FRANCISCO COZOALTEPEC | RAMÍREZ VÁSQUEZ JUVENTINO |
| 5 | 161 | PLUMA HIDALGO | GONZÁLEZ CASTELLANOS CARLOS ALBERTO |
| 6 | 207 | MAGDALENA LOXICHA | MENDOZA MIGUEL REYNEL |
| 7 | 220 | SAN JUAN QUIAHIJE | REYMUNDO PÉREZ ROBERTO |
| 8 | 252 | SANTA CRUZ TEPENIXTLAHUACA | VILLATORO SALINAS ÁNGEL ISRAEL |
| **ISTMO** | 9 | 31 | SAN MIGUEL LACHIGUIRI | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE |
| 10 | 70 | LACHIGUIRI | DÍAZ SANTOS JOEL |
| 11 | 106 | SANTA MARÍA GUIENAGATI | MELÉNDEZ VALDIVIESO FERNANDO |
| 12 | 188 | HUANACASTAL | ENRÍQUEZ MARTÍNEZ PEDRO |
| 13 | 190 | PLATANILLO | GUZMÁN ENRÍQUEZ FÉLIX |
| 14 | 233 | RINCÓN JUÁREZ | MARTÍNEZ DE LA CRUZ JORGE |
| MIXTECA | 15 | 53 | SAN PEDRO TEOZACOALCO | MEDINA BURGOA RAFAEL FRANCISCO |
| 16 | 215 | TEPELMEME VILLA DE MORELOS | PÉREZ GARCÍA PEDRO ELÍAS |
| 17 | 227 | SAN PEDRO CHAYUCO | ESPINOZA SANTIAGO VIDAL |
| **PAPALOAPAN** | 18 | 01 | COSOLAPA | CORTEZ ORDOÑEZ HUGO |
| 19 | 13 | LAS MARGARITAS | RAYGOZA DOLORES ERIC |
| 20 | 48 | ARROYO DE PITA | PARRA URIARTE VERÓNICA |
| 21 | 65 | CERRO ARMADILLO GRANDE | MARTÍNEZ MARTÍNEZ GAMALIEL |
| 22 | 75 | NUEVO PASO NAZARENO | RODRÍGUEZ OLIVARES JUAN JOSÉ |
| 23 | 172 | BENITO JUÁREZ II | VALDÉS SANTIAGO IRANIA |
| 24 | 193 | SAN FELIPE TILPAN | CHÁVEZ GARCÍA JOEL |
| **SIERRA NORTE** | 25 | 96 | SAN JUAN ATEPEC | OROZCO CRUZ NÉSTOR |
| 26 | 183 | CONSTITUCIÓN MEXICANA | AGUILERA MANZANILLA ELISEO |
| 27 | 219 | SAN LUCAS CAMOTLÁN | MARTÍNEZ LÓPEZ ELIDRIANO |
| **SIERRA SUR** | 28 | 28 | ZENZONTEPEC | MATUS CUETO JIOVANI |
| 29 | 32 | SANTA MARÍA ZANIZA | MARTÍNEZ OJEDA MARÍA DE LOURDES |
| 30 | 45 | SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC | OSORIO HERNÁNDEZ BERNARDO |
| 31 | 73 | SAN PEDRO MIXTEPEC MIAHUATLÁN | VÁSQUEZ MARTÍNEZ JACINTO |
| 32 | 105 | SAN MATEO YUCUTINDOO | OJEDA NICOLÁS RAFAEL |
| 33 | 248 | INDEPENDENCIA ITUNDUJIA | VÁZQUEZ JOSÉ MARIBEL |
| 34 | 272 | SAN ESTEBAN AMATLÁN | GARCÍA RODRÍGUEZ JUDITH LETICIA |
| **VALLES CENTRALES** | 35 | 117 | SAN PEDRO TOTOLAPA | MARTÍNEZ GARCÍA JUAN CARLOS |